

**Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации**



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО
ВЕТЕРИНАРНОМУ И
ФИТОСАНИТАРНОМУ НАДЗОРУ**

**Предварительный отчет
о проведенной инспекции предприятий
Республики Беларусь**

18.10.2021 г.- 23.10.2021 г.

Москва 2022

Содержание

1	Введение. Инспекция предприятий Республики Беларусь	3
2	Текущая ситуация	4
	Список основных несоответствий ветеринарно-санитарным	6
3	требованиям и нормам ЕАЭС, выявленных в ходе инспекции	
	специалистами Россельхознадзора предприятий Республики Беларусь	
	Перечень нарушений ветеринарно-санитарных требований и норм	8
4	Евразийского экономического союза, выявленных в ходе инспекции	
	предприятий Республики Беларусь	
5	Выводы и предложения	19
6	Принятые решения	20

Введение

В период с 18 по 23 октября 2021 года специалистами Россельхознадзора проведена инспекция 3 молокоперерабатывающих и 2 рыбоперерабатывающих предприятий Республики Беларусь, которые на момент проведения инспекции имели статус «временные ограничения».

Ограничения на поставки продукции вводились Россельхознадзором в связи с неоднократными выявлениями нарушений требований ЕАЭС (лабораторный мониторинг и при проведении досмотра на транспорте).

Название предприятия /филиала	Вид деятельности	Запрещено к ввозу	Разрешены поставки
Предприятие 1	Производство и хранение готовой молочной и молочосодержащей продукции	Сухая молочная продукция	ЦМП, сыр, масло
Предприятие 2	Производство сухих молочных продуктов и масла из коровьего молока	Временные ограничения на всю продукцию	-----
Предприятие 3	Производство сыров и сырных продуктов	Временные ограничения на всю продукцию	-----
Предприятие 4	Производство готовой молочной продукции, сыров, сухих молочных продуктов. Хранение молочной продукции	Временные ограничения на масло, ЦМП, СМП	Сыр
Предприятие 5	Производство, хранение и реализация рыбной продукции	Временные ограничения на всю продукцию	-----
Предприятие 6	Консервы рыбные	Временные ограничения на всю продукцию	-----

Также в августе Службой была проведена инспекция Предприятия 1 в видеоформате.

Целью инспекций являлась оценка принимаемых со стороны ветеринарной службы Беларуси мер по недопущению поставок в Российскую Федерацию продукции, несоответствующей требованиям и нормам ЕАЭС.

В ходе инспекции также посещены сырьевые базы (молочно - товарные фермы) и проверена система сбора сырого молока от хозяйств и населения.

2. Текущая ситуация

По ранее достигнутым договоренностям Департамент ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Беларусь (далее- Департамент) обратился в Россельхознадзор с просьбой в проведении инспекции четырех предприятий в видео формате с целью рассмотрения вопроса о отмене ограничений. Ранее российскими специалистами проводилась видеоинспекция **Предприятия 1**.

В свою очередь Россельхознадзор инициировал добавить в программу проверки Предприятие 6 и сообщил о необходимости проведения инспекции в очном формате.

В рамках инспекции молокоперерабатывающих предприятий основное внимание было уделено приемке молока в т.ч. исследованиям на определение остаточного количества лекарственных препаратов в поступающем молоке. В связи с этим проведена проверка системы сбора молока сырого в районах от хозяйств и населения, и организовано посещение 4 ферм, на которых проанализированы факты выявления несоответствий при приемке сырья, акты расследований при выявлении антибиотиков в поступающем сырье (молоке), определены объекты с высокой частотой возврата сырья по анализируемым показателям.

Ограничения на поставки рыбопродукции инспекционных предприятий вводились Россельхознадзором в связи с грубыми нарушениями ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации (под видом белорусской продукции осуществлялся ввоз рыбы из Норвегии, Финляндии и Великобритании). При проверке внимание уделялось сырью из стран Европейского Союза.

При инспектировании рыбоперерабатывающих предприятий было установлено, что к поставкам в Российскую Федерацию была заявлена переработанная рыбная продукция.

Поставщиками сырья для переработки являются предприятия Белоруссии, России, Финляндии, Латвии, Норвегии, Франции, Перу, Вьетнама, Аргентины, Чили. На все партии поступающего сырья из стран Евросоюза имеются разрешения на ввоз Белоруссии и ВСД с отметкой о запрете ввоза данной продукции в Россию. Рыбопродукция поступает через аккредитованный холодильник в Литовской Республике по сертификату Европейского союза, либо по двустороннему согласованному сертификату между Европейским союзом и Российской Федерацией.

В копченой продукции Предприятия не проводятся исследования по показателю – бензопирен. На предприятии процедуры, основанные на принципах НАССР, разработаны, но не внедрены и не функционируют.

При использовании в качестве сырья Предприятия продукции аквакультуры белорусских предприятий, отсутствует информация об применяемых ветеринарных препаратах и лекарственных средствах, а также контроле их допустимых уровней в сырье или продукции.

По предварительным результатам анализа материалов полученных в ходе инспекции Россельхознадзор до направления предварительного отчета отменил (от 04.03.2022 № ФС-КС-7/5730) с 4 марта 2022 года ограничения на поставки продукции одного предприятия, при условии ввоза продукции в режиме усиленного лабораторного контроля по показателям безопасности, ранее также (9.11.2022) отменены ограничения на поставки продукции (09.11.2021 №ФС-ЮШ-7/32011).

3. Список основных несоответствий ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС, выявленных в ходе инспекции предприятий Республики Беларусь

1. Нарушение требований безопасности к сырому молоку п. 14 ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции»

На молочно-товарных фермах журналы по лечению животных, в которых указывается период выведения лекарственных препаратов ведутся. Однако, эти журналы в качестве контроля за недопущением к общей дойке больных животных (или тех, у кого период выведения препаратов не окончен) абсолютно бесполезны! поскольку консолидированный список животных, молоко от которых не может быть использовано для сдачи на предприятие, отсутствует и персонал фермы получает эту информацию разрозненно, из множества разных журналов (по лечению мастита, гинекологический, амбулаторный, регистрации отелов). К примеру, если взять на рассмотрение конкретную дату и время дойки, то по факту не представляется возможным определить каких животных запрещено доить с общим стадом.

Указанная ситуация встречается повсеместно, однако ветеринарная служба РБ данный факт не замечает, хотя при каждом выявлении проводит расследования, которые как мы видим в очередной раз формальные, поскольку реальная причина попадания антибиотиков в молоко не устанавливается.

2. Нарушения при оформлении ветеринарных сопроводительных документов. Не подтверждены гарантии специалистов государственной ветеринарной службы при выписке ветеринарных сопроводительных документов об эпизоотическом благополучии места выхода сырого молока

Ветеринарный сопроводительный документ (ВСД) выдается на 1 месяц, при этом в нем не указывается количество молока, количество животных, статус которых по здоровью подтвержден, их идентификационные номера. Информация о применении антибиотиков, стимуляторов роста и гормональных препаратов носит декларативный характер. Особо стоит отметить, что взаимосвязь информации по проведенным исследованиям поголовья (на туберкулез, бруцеллез, лейкоз, мастит) и поголовьем животных, от которых собрано молоко, отсутствует. В указанных результатах исследований фигурирует разное количество голов по разным видам исследований, что является результатом ссылок на лабораторные и диагностические исследования, проводимые в рамках противоэпизоотических мероприятий в популяции КРС района

При этом не представляется возможным установить количество молока, разрешенного к поставкам по выданному конкретному ВСД. Так, установлен факт оформления ВСД на молоко от 9 молокосдатчиков частного сектора, а фактически сбор молока, поставляемого на предприятие, производится от 26 граждан с неизвестным количеством животных.

3. Отсутствие контроля за применяемыми лекарственными препаратами.

При поступлении молока на молокоперерабатывающие предприятия не осуществляется контроль входящего сырья на остатки лекарственных препаратов, за исключением антибиотиков, допустимые уровни содержания

которых установлены требованиями ТР ТС (пеницилин, стрептомицин, левометицин, тетрациклин).

Информация о применяемых на фермах лекарственных препаратах не направляется в адрес молокоперерабатывающего предприятия, следовательно не учитывается при организации ежемесячного контроля поступающего сырья с использованием экспресс-тестов на выявление остаточного количества фторхинолонов, эритромицина, линкомицина, тилозина, тилмикозина и сульфаниламидов, а также лабораторного контроля сырья и готовой продукции в рамках производственного контроля.

На молокоперерабатывающих предприятиях не используются тест-системы для определения остаточного содержания лекарственных препаратов групп полипептидные антибиотики и аминогликозиды, применение которых было установлено в ходе посещения ферм. Также исследования на эти группы антибиотиков не предусмотрены программой производственного контроля.

4. Лабораторные исследования сырого молока по государственной программе проводятся не в полном объеме: свинец, кадмий, мышьяк, ртуть, ДДТ и его метаболиты, гексахлорциклогексан (альфа, бета, гамма - изомеры), Афлатоксин М1, в нарушение требований ТР ТС «О безопасности пищевой продукции» ТР ТС 021/2011, и ТР ТС «О безопасности молока и молочной продукции» ТР ТС 033/2013.

5. В ходе инспекции не было в полной мере получено информации по применяемым на фермах и в частном секторе лекарственным средствам, в т.ч. по антибиотикам. Не все сырьевые базы предоставили книги по учету и расходу лекарственных препаратов.

4. Перечень нарушений ветеринарно-санитарных требований и норм Евразийского экономического союза, выявленных в ходе инспекции предприятий Республики Беларусь

Предприятие

(Производство и хранение готовой молочной и молокосодержащей продукции)

1. Не подтверждены гарантии специалистов государственной ветеринарной службы при выписке ветеринарных сопроводительных документов об эпизоотическом благополучии места выхода сырого молока.

- Отмечены факты внесения в ветеринарные сопроводительные документы недостоверных и неполных сведений о лабораторных исследованиях, подтверждающих эпизоотическое благополучие хозяйств.

Так в предоставленных ВСД отсутствуют сведения о наименовании лаборатории и номере экспертизы (указаны только даты исследований). При таком оформлении документов установить достоверные сведения о результатах исследований не представляется возможным.

В ряде случаев, единственная имеющаяся информация о результатах исследований (дата их проведения) явилась не в полной мере достоверной.

Согласно представленному ВСД исследования скота на лейкоз проведены 30.06.2020 г. Представлен протокол Лаборатории. В списке подвергнутых исследованиям образцов проб крови отсутствовало поголовье Гражданина (2 коровы), у которого согласно ведомости, осуществлялся закуп молока в июле 2021.

Предоставленные 2 паспорта на животных, поставленных на учет 30.01.2018 с идентичным номером, одна принадлежит Гражданину 1 (родилась 27.11.2009 г.), вторая – Гражданину 2 (родилась 20.05.2011 г.), а в протоколе Лаборатории с результатами на лейкоз указано, что корова с таким номером принадлежит третьему лицу.

Кроме того, в указанном протоколе, а также в протоколе Лаборатории на бруцеллез у Гражданина указан № животного, однако при запросе предоставления паспорта на поголовье указанного хозяина, продемонстрирован документ, однако в нем указан иной идентификационный номер коровы.

Таким образом идентифицировать это поголовье и результаты исследований не представилось возможным.

Кроме того, в протоколе Лаборатории на бруцеллез указан акт отбора проб. При предоставлении данного акта отбора, пробы крови направлялись только для исследований на лейкоз (объем сыворотки от каждой головы по акту составил 5 мл).

Отмечен не единообразный подход к оформлению результатов исследований. В указанном протоколе исследований на лейкоз проставлен штамп «отрицательно», а на бруцеллез – прочерки. Также в ходе инспекции был представлен результат исследований на бруцеллез – протокол Лаборатории, результаты исследований на котором были проставлены оригинальной печатью

«отрицательно» на копии описи, в графе результат исследований имеются следы скорректированных записей, после снятия копии, поверх которых от руки внесены сведения синей ручкой о том, что исследования проведены на бруцеллез. Эти результаты внесены в опись к акту №, при том, что в бланке протокола испытаний указан акт отбора проб от аналогичной даты но с другим номером.

Все вышеперечисленное указывает на фальсификацию документов, подтверждающих эпизоотическое благополучие сырьевой базы.

По состоянию на момент инспекции не были представлены результаты исследований на лейкоз и бруцеллез коровы, принадлежащей гражданину, осуществляющему поставки молока на предприятие.

2. Не подтверждены гарантии специалистов государственной ветеринарной службы при выписке ветеринарных сопроводительных документов об отсутствии антибиотиков в сыром молоке.

В ВСД на молоко, направляемое для переработки, указываются, что дойное стадо антибиотиками и гормональными стимуляторами роста в течение 30 дней до выдачи ВСД не обрабатывалось. Документального подтверждения того, каким образом государственный врач проверяет это условие, не представлено.

Так как ВСД на сырое молоко выдаются на месяц вперед, не установлено, каким образом государственный ветеринарный врач гарантирует, что это условие будет соблюдено и на этот период.

3. Установлены нарушения требований Технических регламентов Таможенного союза при оформлении ветеринарных сопроводительных документов на перемещаемое сырое молоко.

При анализе ВСД установлено, что в графе кем выработано молоко была указана организация, далее указаны населенные пункты, закрепленные за этой организацией.

При таком способе оформления ВСД остается не ясным, кому выдан документ: гражданам или организации.

Остается не ясной причина отсутствия ВСД на молоко, перемещаемое от сборного пункта до молокоперерабатывающего предприятия.

Это является нарушением требования п. 11 ТР ТС 033/2013, согласно которому при поставках сырого молока на молокоперерабатывающие предприятия продавцы обязаны предъявить ветеринарные сопроводительные документы, выданные уполномоченным органом государства-члена, подтверждающие безопасность сырого молока.

Национальным законодательством (п. 11.1 Положения о порядке и условиях выдачи ветеринарных документов, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь 29.04.2017 г. № 319) установлены требования в части выдачи ветеринарных свидетельств при перемещении в пределах территории Республики Беларусь на срок 1 месяц на молоко (сырье), направляемое в организации по его переработке.

4. В ходе инспекции не было получено информации по применяемым на фермах и в частном секторе лекарственным средствам, в т.ч. по антибиотикам.

5. Установлены нарушения в прослеживаемости партий сырого молока, направленных для переработки, относительно оформленных ветеринарных сопроводительных документов. Подтвердить безопасность такого молока не представляется возможным.

Так как ВСД выдаются на месяц, то ссылка на все основные сведения о молоке в этих документах идет на товаросопроводительные документы.

При этом в ТТН отсутствуют сведения, позволяющие установить, к какому ветеринарному сопроводительному документу относится партия.

В ряде случаев сделать такую привязку невозможно даже по адресу. Например, в ТТН в которой указан пункт погрузки указан, а ВСД, который инспектируемая сторона соотнесла с указанной ТТН, сведения о таком адресе погрузки отсутствуют. Такие неточности при оформлении ТТН (ВСД) не позволяют соотнести эти документы.

6. Перевозка сырого молока с нарушением требований п. 26 ТР ТС 033/2013.

-По представленным ТТН на сырое молоко, загруженное в разное время в разных пунктах погрузки в четырех разных организациях указан один и тот же номер пломбы, что не может соответствовать действительности.

Молоко от частных лиц на молокоприемный пункт поступает в бидонах (при неизвестных температурных режимах транспортировки).

Журнал учета измерений температуры поступающего от каждого фермера молока не представлен (отсутствует). На ферме ведется журнал измерений температуры уже от сборной партии молока.

Предприятие

(Производство сухих молочных продуктов и масла из коровьего молока)

1. Нарушение требований безопасности к сырому молоку п. 14 ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции».

На МТФ в ходе анализа журналов отелов с данными животных и сроками ограничений использования молока, полученного от них, а также акты исследований сборного молока на наличие антибиотиков (тетрацилин, хлорамфеникол, стрептомицин, бета-лактамы) с использованием экспресс-тестов перед отправкой на предприятие, акты перевода животных из группы здоровых в группу больных. Документального подтверждения того, что молоко животных от больных не используется в общей партии, предназначенной для переработки на предприятии, предоставлено не было. Для исключения доения больных животных в общую партию, персонал руководствуется актами перевода животных из группы здоровых в группу больных. Однако, системный учет доения таких животных и использования молока, полученного от них, не был продемонстрирован персоналом фермы. В данных актах не указаны сроки изоляции животных с учетом периода лечения и периода выведения лекарственных препаратов.

В ходе расследования факта поставки на Предприятие молока в количестве 700 кг с наличием остаточного количества содержания антибиотика бета-лактамы группы, ветеринарной службой установлено, что согласно Акту расследования, «пролеченное животное бесконтрольно попало в группу

здоровых коров, что привело к загрязнению молока остаточным количеством антибиотиков бета-лактамной группы в процессе доения». В ходе инспекции при анализе представленных документов установлено, что в журнале лечения имеется 2 записи от одного числа о животных в количестве 5 голов и 16 голов подвергнутых лечению от клинического мастита и субклинического мастита препаратами «Мастикан-П» и «Цефтил» в течение 5 и 3 дней соответственно, с указанием периода выведения препарата 4 и 3 дня соответственно. Таким образом, согласно записи журнала, обе группы животных могли быть без ограничений введены в дойное стадо уже 19.03.2021. Данный журнал содержит запись о выздоровлении данных групп животных 25.03.2021. При этом журнал не содержит более записей о применении лекарственных препаратов данным группам животных. Кроме того, до 14.04.2021 журнал не содержит каких бы то ни было записей о лечении животных. Исходя из вышеизложенного, достоверность внесенных в журнал лечения животных данных вызывает обоснованные сомнения, а процедура расследования подобных фактов носит формальный характер, не достигает цели расследования, не способствует исключению подобных фактов впредь.

При анализе данных амбулаторных журналов, актов переводов животных из группы здоровых в группу больных, было выявлено, что записи о ветеринарных обработках/лечении коров (с указанием их номеров) ведутся с учетом сроков выведения препаратов. Однако также было установлено, что 8 голов КРС, поставленных на лечение 26.09.2021 по поводу клинического мастита с применением препаратов цефтил (действующее вещество - цефтиофур) и мастицеф (действующее вещество - цефалексин (цефалоспорин), гентамицин (аминогликозид), в журнале ограничений 27.09.2021 не значатся, что не гарантирует исключения их из доения в общем стаде, и, как следствие, попадания загрязненного молока в партию, поставляемую на переработку.

На основании вышеизложенного, был сделан вывод, что не исключается доение больных и находящихся на лечении животных, что нарушает требования п. 14 ТР ТС 033/2013 в части безопасности к сырому молоку.

2. Не подтверждены гарантии специалистов государственной ветеринарной службы при выписке ветеринарных сопроводительных документов об эпизоотическом благополучии места выхода сырого молока.

Невозможно привязать гарантии ВСД №2 по эпизоотическому благополучию местности к конкретным поставкам молока для переработки на предприятии.

ВСД выдается районной ветеринарной службой 1 раз в месяц. Однако, установить связь между указанными в документе проведенными исследованиями (туберкулез, бруцеллез, лейкоз, мастит) и поголовьем животных, от которых собрано молоко, из представленных документов не представляется возможным. В ВСД отсутствует информация об идентификационных номерах животных, от которых собрано молоко, ФИО их владельцев (в привязке к формируемой партии молока), общем количестве голов, от которых молоко собрано (в привязке к формируемой партии), количестве молока. В указанных результатах исследований фигурирует разное количество голов по разным видам исследований, что является результатом ссылок на лабораторные и диагностические исследования, проводимые в рамках

противоэпизоотических мероприятий в популяции КРС района. Однако, какие именно животные в указанный период (сроком 1 месяц) будут включены в цикл производства молока, а какие могут быть отстранены от доения по причине болезни или отела - неизвестно.

Доподлинно установить конкретных животных, от которых собрано молоко в каждой конкретной партии, а также факты доения обработанных (подвергнутых лечению антибиотиками животных) в отсутствие документального сопровождения данных процессов в частном секторе (журналов регистрирующих обработки на конкретные даты, доение) – невозможно.

Несмотря на обоснованные гарантии эпизоотического благополучия местности и популяции КРС частного и общественного сектора (что подтверждает официальная госветслужба, и что поддается проверке), вопрос прослеживаемости сырья до конкретных животных в секторе ЛПХ остается не проясненным. Представленное ВСД выдается на 1 месяц вперед и не несет информации о количестве молока, количестве дойного поголовья, фамилий владельцев животных (в привязке к партии молока), носит при этом декларативный характер о том, что температура молока будет в течение месяца $+4\pm 2$ °С и будет получена от животных, которые будут находиться в благополучной по эпизоотической ситуации местности. Гарантии по безопасности молока (как минимум по недопуску к получению больных животных) - сомнительны.

3. Отсутствие контроля за применяемыми лекарственными препаратами (полипептидные антибиотики, аминогликозиды).

При поступлении молока на молокоперерабатывающие предприятия не осуществляется контроль входящего сырья на остатки лекарственных препаратов, за исключением антибиотиков, допустимые уровни содержания которых установлены требованиями ТР ТС (пеницилин, стрептомицин, левомицитин, тетрациклин).

Информация о применяемых на фермах лекарственных препаратах не направляется в адрес молокоперерабатывающего предприятия, следовательно не учитывается при организации ежемесячного контроля поступающего сырья с использованием экспресс-тестов на выявление остаточного количества фторхинолонов, эритромицина, линкомицина, тилозина, тилмикозина и сульфаниламидов, а также лабораторного контроля сырья и готовой продукции в рамках производственного контроля.

На молокоперерабатывающих предприятиях не используются тест-системы для определения остаточного содержания лекарственных препаратов групп полипептидные антибиотики и аминогликозиды, применение которых установлено в ходе посещения ферм. Также исследования на эти группы.

4. В ходе инспекции не было в полной мере получено информации по применяемым на фермах и в частном секторе лекарственным средствам, в т.ч. по антибиотикам.

На другой МТК не удалось ознакомиться с журналами по лечению животных фермы ранее посещенной МТФ, кроме того запрошенные журналы по лечению животных фермы также не были своевременно предоставлены.

5. Лабораторные исследования сырого молока по государственной программе проводятся не в полном объеме: свинец, кадмий, мышьяк, ртуть, ДДТ и его метаболиты, гексахлорциклогексан (альфа, бета, гамма - изомеры), Афлатоксин М1, в нарушение требований ТР ТС «О безопасности пищевой продукции» ТР ТС 021/2011, и ТР ТС «О безопасности молока и молочной продукции» ТР ТС 033/2013.

По предоставленной информации от государственной ветеринарной службы, согласно п. 2.4 (таблица «а») вопросника к молокоперерабатывающему предприятию, на предприятии не проводились исследования сырого молока на следующие показатели безопасности: свинец, кадмий, ДДТ и его метаболиты, гексахлорциклогексан (альфа, бета, гамма - изомеры), Афлатоксин М1, что не соответствует требованиям Технического регламента Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» ТР ТС 033/2013 и Технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» ТР ТС 021/2011. Также в государственной программе за 2019 и 2021 года отсутствуют сведения по исследованиям сырого молока на следующие показатели безопасности: мышьяк и ртуть.

Предприятие

(Производство готовой молочной продукции, сыров, сухих молочных продуктов. Хранение молочной продукции)

1. Не подтверждены гарантии специалистов государственной ветеринарной службы при выписке ветеринарных сопроводительных документов сырого молока.

Не возможно привязать гарантии ветеринарного свидетельства формы №2 (далее – ВСД) по эпизоотическому благополучию местности к конкретным поставкам молока для переработки на предприятие. Оформление ВСД на сырое молоко осуществляется «авансово», на месяц вперед. В ВСД отсутствует информация об идентификационных номерах животных, от которых собрано молоко, общем количестве голов, от которых молоко собрано (в привязке к формируемой партии), количестве молока. По каждому исследованию, указанному в одном ВСД, отражено разное количество голов.

Оформление ВСД на сырое молоко осуществляется «авансово», на месяц вперед, что не может гарантировать государственным ветеринарным врачом соблюдение данного условия на этот период.

Государственной Службой (Акт расследования по факту возврата молока от 28.05.21 ИП) в ходе расследования по установлению причин выявления антибиотиков было установлено, что выявлено животное больное клинически маститом, принадлежащее гражданину, которое подвергалось лечению Бензилпенициллином. Срок ожидания после лечения не был выдержан.

В Акте расследования от 09.03.2021 РВС отмечено, что на КФХ осуществлялось доение больного маститом и находящегося на лечении животного.

В Акте расследования от 10.01.2021 госветслужбы, что на КГСУП причиной выявления антибиотика в молоке явилось смешивание секций здоровых и больных животных.

2. Нарушение требования п. 14 ТР ТС 033/2013 согласно которому для производства продуктов переработки молока не допускается использование сырого молока, полученного в течение первых 7 дней после дня отела животных, в течение 5 дней до дня их запуска (перед отелом), от больных животных и находящихся на карантине животных.

В ходе посещения МТК проведен анализ причин возврата молока согласно Акту возврата в связи с выявлением антибиотиков бета-лактамной группы. В акте расследования по данному факту указано, что по поводу эндометрита 2 коровы находились на лечении: корова, с применением препаратов «Эндокол G», «Пенстреп», дата окончания лечения 19.04.2021, срок выведения 10 дней; другая корова, с применением препарата «Эндокол T», дата окончания лечения 21.04.2021, срок выведения 7 дней. Исходя из данных акта, подтвержденных данными журнала лечения, а также инструкциями по применению препаратов, доение этих животных должно было осуществляться без ограничений уже 24.04.2021. Из чего следует, что реальная причина загрязнения молока так и не была установлена. В представленных журналах фермы лечение животных в этот период не осуществлялось. Персонал не смог подтвердить записями в документации порядок ограничений и допуска животных к сдаче молока.

Невозможно привязать гарантии ветеринарного свидетельства формы №2 (далее – ВСД) по эпизоотическому благополучию местности к конкретным поставкам молока для переработки на предприятие. Оформление ВСД на сырое молоко осуществляется «авансово», на месяц вперед. В ВСД отсутствует информация об идентификационных номерах животных, от которых собрано молоко, общем количестве голов, от которых молоко собрано (в привязке к формируемой партии), количестве молока. По каждому исследованию, указанному в одном ВСД, отражено разное количество голов.

3. Отсутствие контроля за применяемыми лекарственными препаратами.

На фермах установлено применение лекарственных средств, действующими веществами которых являются препараты группы полимиксинов (колистин) и аминогликозидов (гентамицин), исследование которых ни в сырье, ни в готовой продукции не предусмотрены программой производственного контроля. Исследования по государственной программе проводят только на антибиотики, (пеницилин, стрептомицин, левомецитин, тетрациклин) норма которых установлена в ТР ТС.

Предприятия не владеет информацией о применяемых препаратах на фермах при лечении животных. Анализ группы антибиотиков, за исключением 4-х групп антибиотиков, указанных в ТР ТС 021/2011, ТР ТС 033/2013, применяются раз в месяц, что говорит об отсутствии эффективного контроля со стороны предприятия.

При выявлении антибиотиков предприятием не принимаются меры по лабораторному контролю последующих партий молока, поступающих на предприятие от молокосдатчика в продукции которого выявлены антибиотики.

4. Лабораторные исследования сырого молока по государственной программе проводятся не в полном объеме: мышьяк, ртуть, ДДТ и его метаболиты, гексахлорциклогексан (альфа, бета, гамма - изомеры), Афлатоксин М1, в нарушение требований ТР ТС «О безопасности пищевой

продукции» ТР ТС 021/2011, и ТР ТС «О безопасности молока и молочной продукции» ТР ТС 033/2013.

По предоставленной информации от государственной ветеринарной службы, согласно п. 2.4 (таблица «а») вопросника к молокоперерабатывающему предприятию, на предприятии не проводились исследования сырого молока на следующие показатели безопасности: ДДТ и его метаболиты, гексахлорциклогексан (альфа, бета, гамма - изомеры), Афлатоксин М1, что не соответствует требованиям Технического регламента Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» ТР ТС 033/2013 и Технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» ТР ТС 021/2011. Также в государственной программе за 2019 и 2021 года отсутствуют сведения по исследованиям сырого молока на следующие показатели безопасности: свиней, кадмий.

Предприятие

(Производство сыров и сырных продуктов)

1. Не подтверждены гарантии специалистов государственной ветеринарной службы при выписке ветеринарных сопроводительных документов об отсутствии антибиотиков в сыром молоке.

В ВСД на молоко, направляемое для переработки, указываются, что гарантирована сдача молока сырого без содержания антибиотиков. При этом, документального подтверждения каким образом государственный врач проверяет это условие, не представлено. В ходе контроля, поступающего на перерабатывающее предприятие молока из сырьевой зоны предприятия выявляются остатки антибиотиков.

Проводимые расследования по фактам обнаружения остатков запрещенных веществ носят формальный характер - не устанавливаются причины и источники попадания загрязняющих веществ в молочную продукцию.

В акте расследования от 13.10.2021 по факту выявления антибиотиков в молоке поставщика отмечено, что ветеринарная служба в хозяйстве отсутствует (и рекомендовано укомплектовать штат ветеринарных специалистов), а причина присутствия антибиотиков – не установлена.

Согласно акту расследования от 24.09.2021 причина выявления остатков бета-лактама в сборном из ЛПХ сырье в зоне обслуживания иного поставщика - не установлено.

В акте расследования от 11.09.2021 ЛПХ по факту выявления остатков антибиотиков стрептомициновой группы заключено, что лечение гражданами самостоятельно животных – не исключено, а объединенная проба молока не позволяет установить источник. В акте расследования от 12.09.2021 по этим же ЛПХ отмечено, что не соблюдаются ветеринарно-санитарные требования при доении животных. Объединенная проба молока не позволяет установить недобросовестных сдатчиков молока.

2. Установлены нарушения требований Технических регламентов Таможенного союза при оформлении ветеринарных сопроводительных документов на перемещаемое сырое молоко.

Порядок оформления ВСД на сырое молоко, принятый в Республике Беларусь, не является эффективным инструментом подтверждения его безопасности в ветеринарно-санитарном отношении.

При анализе ВСД установлено, что в графе кем выработано молоко была указана организация, далее фамилии частных молокодатчиков, закрепленных за этой организацией.

При таком способе оформления ВСД остается не ясным, на какое количества молока выдается ветеринарный сопроводительный документ.

Был выявлен факт поставки 13.07.2021 на предприятие молока, собранного сборщиком у населения по району, в количестве 387 кг, с наличием остатков антибиотиков бета-лактамной группы. В ходе расследования причина наличия остатков антибиотиков в молоке установлена не была. При этом сборщик молока в расследовании не участвовал. Молоко было возвращено сдатчикам – владельцам личных подсобных хозяйств. Для установления истинных причин загрязнения молока в ходе посещения сборного пункта, у сборщика были запрошены финансовые документы и списки сдатчиков молока в этот день. При анализе документов от 13.07.2021 установлено, что сбор молока был произведен от 26 человек. При этом, ВСД выданный на июль 2021 года, подтверждает сбор молока от частных лиц в количестве 9 человек с указанием их ФИО, но без указания количества голов КРС и их идентификационных номеров. В данном ВСД в указанных результатах исследований по болезням животных фигурирует разное количество голов по разным видам исследований.

3. Нарушение требования п. 14 ТР ТС 033/2013 согласно которому для производства продуктов переработки молока не допускается использование сырого молока, полученного в течение первых 7 дней после дня отела животных, в течение 5 дней до дня их запуска (перед отелом), от больных животных и находящихся на карантине животных.

Согласно журналу на посещенной фермы 2 коровы, отел которых произошел 08.10.2021 в журнале ограничений 14.10.2021 уже не числились, что подтверждает их доение на 6-й день после дня отела.

4. Нарушение сроков годности использования кормовых добавок для кормления животных

Со слов работников фермы кормление животных кормовыми добавками не осуществляется, однако, на момент проверки на складе хранения кормов были выявлены кормовые добавки с истекшим сроком годности: Премикс адресный дата изготовления январь 2021, срок хранения 6 месяцев; Премикс адресный «Раздой» январь 2021, срок хранения 6 месяцев; Премикс адресный «Сухостой» дата изготовления декабрь 2020, срок хранения 6 месяцев. Кормовые добавки находились в мешках по 30 кг в количестве 7 мешков.

5. В ходе инспекции не было в полной мере получено информации по применяемым на фермах и в частном секторе лекарственным средствам, в т.ч. по антибиотикам.

6. Лабораторные исследования сырого молока по государственной программе проводятся не в полном объеме: свинец, кадмий, мышьяк, ртуть, ДДТ и его метаболиты, гексахлорциклогексан (альфа, бета, гамма - изомеры), Афлатоксин М1, в нарушение требований ТР ТС «О безопасности

пищевой продукции» ТР ТС 021/2011, и ТР ТС «О безопасности молока и молочной продукции» ТР ТС 033/2013.

По предоставленной информации от государственной ветеринарной службы, согласно п. 2.4 (таблица «а») вопросника к молокоперерабатывающему предприятию, на предприятии не проводились исследования сырого молока на следующие показатели безопасности: свинец, кадмий, гексахлорциклогексан (альфа, бета, гамма - изомеры), Афлатоксин М1, что не соответствует требованиям Технического регламента Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» ТР ТС 033/2013 и Технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» ТР ТС 021/2011. Также в государственной программе за 2019 и 2021 года отсутствуют сведения по исследованиям сырого молока на следующие показатели безопасности: мышьяк, ртуть и ДДТ и его метаболиты.

Предприятие

(Производство, хранение и реализация рыбной продукции)

1. В копченой продукции предприятия не проводятся исследования по показателю – бензопирен.

2. На предприятии процедуры, основанные на принципах НАССР, разработаны, но не внедрены и не функционируют.

Предприятие

(Консервы рыбные)

1. При использовании в качестве сырья продукции аквакультуры белорусских предприятий, отсутствует информация об применяемых ветеринарных препаратах и лекарственных средствах, а также контроле их допустимых уровней в сырье или продукции.

5. Выводы и предложения

1. В ходе инспекции специалистами ветеринарных служб Российской Федерации выявлены нарушения, которые указаны в настоящем отчете. Указанные нарушения свидетельствуют о необходимости дальнейшего усиления контроля со стороны ветеринарной службы Республики Беларусь по обеспечению гарантий выполнения ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации.

2. Ветеринарной службе Республики Беларусь необходимо провести работу по устранению нарушений требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации, выявленных в ходе инспекции, и обеспечить функционирование системы, гарантирующей выполнение требований при экспорте продукции на территорию ЕАЭС.

3. Уполномоченному органу необходимо проводить более тщательные проверки предприятий по производству продукции животного происхождения и их сырьевых баз (ферм-поставщиков) на предмет выполнения требований и норм ЕАЭС.

4. Государственной ветеринарной службе Республики Беларусь необходимо разработать чёткий порядок проведения расследований по фактам обнаружения небезопасной продукции в ходе мониторинговых лабораторных исследований при ввозе продукции белорусских предприятий в Российскую Федерацию, а также при возвратах продукции.

5. Компетентному органу необходимо направить в Россельхознадзор свои комментарии к предварительному отчету, а также материалы о мерах по устранению выявленных нарушений.

6. Принятые решения

По результатам инспекции и анализа представленных материалов Россельхознадзором приняты следующие решения:

1. С 28.03.2022 вводятся временные ограничения на поставки продукции одного предприятия.
2. Сохранены введенные ранее ограничения в отношении 3 предприятий.
3. Сохранено право поставок продукции с 2 предприятий.