

УТВЕРЖДЕН
протоколом заседания
проектного комитета
от 24 апреля 2018 г. № 3

**Стандарт качества
нормативно-правового регулирования
обязательных требований**

Оглавление

Раздел I. Описание, цели Стандарта и основные понятия, используемые в нем	3
Раздел II. Общие требования к нормативно-правовому регулированию	6
Раздел III. Критерии качества обязательных требований и условия необходимости их пересмотра	12
Общие положения.....	12
Критерии качества обязательных требований	14
Условия необходимости пересмотра обязательных требований	15
Раздел IV. Проверочные листы (списки контрольных вопросов) и перечень актов, содержащих обязательные требования	18
Раздел V. Сравнение действующего регулирования с лучшими международными практиками	19
Общие положения.....	19
Порядок сравнения действующего регулирования с лучшими международными практиками.....	20
Раздел VI. Оптимизация обязательных требований	22
Порядок подготовки планов оптимизации обязательных требований по отдельным видам контроля (надзора).....	22
Информатизация пересмотра обязательных требований.....	26
Раздел VII. Особенности организации работы по установлению новых и пересмотру действующих региональных обязательных требований, подготовке планов оптимизации региональных обязательных требований, предусматривающих отмену или пересмотр неэффективных региональных обязательных требований, а также направлению предложений по установлению новых и пересмотру действующих обязательных требований, установленных на федеральном уровне, органами власти субъектов Российской Федерации	26
Раздел VIII. Оценка качества применения Стандарта.....	27
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	29
Порядок организации работы контрольно-надзорных органов по пересмотру обязательных требований.....	29
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	31
Примеры обязательных требований, соответствующих условиям необходимости пересмотра обязательных требований, а также несоответствующих критериям качества обязательных требований и принципам нормативно-правового регулирования.....	31

Раздел I. Описание, цели Стандарта и основные понятия, используемые в нем

1.1. Стандарт качества нормативно-правового регулирования обязательных требований (далее – Стандарт) определяет общие требования к нормативно-правовому регулированию, установлению новых и пересмотру действующих обязательных требований, а также к порядку подготовки планов оптимизации обязательных требований, предусматривающих отмену или пересмотр неэффективных обязательных требований.

1.2. Стандарт разработан в целях реализации приоритетного проекта «Систематизация, сокращение количества и актуализация обязательных требований» (далее – приоритетный проект), утвержденного протоколом заседания проектного комитета по основному направлению стратегического развития «Реформа контрольной и надзорной деятельности» (далее – проектный комитет) от 20 декабря 2017 г. № 78(14).

1.3. Действие Стандарта распространяется на все федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление государственного контроля (надзора) и включенные в приоритетную программу «Реформа контрольной и надзорной деятельности», а также федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности данных органов (далее – органы власти).

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные на осуществление регионального государственного контроля (надзора), могут применять положения Стандарта в своей деятельности на добровольной основе с учетом раздела VII Стандарта.

Положения Стандарта могут применяться иными органами публичной власти, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля, а также организациями, наделенными полномочиями на осуществление публично значимых функций по оценке соблюдения обязательных требований, с учетом специфики осуществляемой ими контрольно-надзорной деятельности.

1.4. Стандарт предназначен для применения при установлении новых и пересмотре действующих обязательных требований.

1.5. **Установление новых обязательных требований** осуществляется путем разработки нормативных правовых актов или внесения изменений в действующие нормативные правовые акты. Проекты соответствующих нормативных правовых актов в соответствии с требованиями пункта 60(1) Регламента Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260, подлежат оценке

регулирующего воздействия, которая проводится федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318.

В случае установления обязательных требований в проектах нормативных правовых актов, разрабатываемых в целях реализации приоритетного проекта, оценка соответствующих требований проводится Общественно-деловым советом по основному направлению стратегического развития «Реформа контрольной и надзорной деятельности».

При установлении новых обязательных требований органы власти должны руководствоваться определенными Стандартом критериями качества обязательных требований.

1.6. Пересмотр действующих обязательных требований должен осуществляться органами власти на регулярной основе. **Ведомственными актами органов власти должны быть определены порядок организации в ведомстве работы по пересмотру обязательных требований и ответственные за эту работы руководитель и подразделение органа власти.**

Пересмотр действующих обязательных требований может осуществляться в целях реализации приоритетного проекта, а также исполнения требований нормативных правовых актов или поручений Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

Основанием пересмотра обязательных требований является несоответствие действующих обязательных требований определенным в разделе III Стандарта критериям качества обязательных требований и наличие определенных в разделе III Стандарта условий необходимости пересмотра обязательных требований.

Оценка соответствия критериям качества и наличия либо отсутствия условий необходимости пересмотра обязательных требований проводится в ходе текущей нормотворческой и правоприменительной деятельности в органах власти, в том числе при разработке, утверждении и применении проверочных листов (списков контрольных вопросов), составлении перечня правовых актов и их отдельных частей (положений), содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при осуществлении государственного контроля (надзора), проведении сравнительного анализа обязательных требований и контрольно-надзорных функций с лучшими аналогичными международными практиками, а также при разработке и утверждении индикаторов риска нарушения обязательных требований.

1.7. Обязанность для органов власти использовать в своей деятельности Стандарт устанавливается решениями проектного комитета.

Проектный комитет обеспечивает оценку качества применения органами власти Стандарта.

Обязанность иных органов власти и организаций использовать в своей деятельности Стандарт устанавливается актами соответствующих органов и организаций, решениями Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

1.8. Цели принятия Стандарта заключаются в организации в органах власти работы по установлению новых и пересмотру действующих обязательных требований в соответствии с определенными Стандартом критериями, направленными на обеспечение пересмотра неэффективных действующих обязательных требований и установление только обязательных требований, соответствующих критериям качества, установленным настоящим Стандартом.

1.9. Для целей применения Стандарта используются следующие понятия:

а) *обязательные требования* – условия, ограничения, запреты, предъявляемые к осуществлению гражданами и хозяйствующими субъектами предпринимательской и иной деятельности, совершению ими действий, результатам осуществления ими деятельности или совершения действий, использованию ими при осуществлении указанной деятельности, совершении действий производственных объектов, установленные в целях защиты охраняемых законом ценностей международными договорами Российской Федерации, актами органов Евразийского экономического союза, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами. Кроме того, юридической силой обязательных требований обладают также документы, не являющиеся нормативными правовыми актами (в частности, документы по стандартизации, документы, разработанные самими гражданами и организациями, в том числе учредительные документы организаций), если обязанность соблюдать положения указанных документов предусмотрена законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами применительно к определенным видам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля;

б) *неэффективные обязательные требования* – устаревшие, дублирующие, и (или) избыточные обязательные требования, соблюдение которых оказывает минимальное влияние на предотвращение негативных социальных, экономических или иных последствий;

в) *региональные обязательные требования* – требования, установленные нормативными правовыми актами органов государственной власти субъектов

Российской Федерации и являющиеся предметом регионального государственного контроля (надзора);

г) *нормативно-правовое регулирование* – форма государственного упорядочивания общественных отношений посредством принятия системы нормативных правовых актов, устанавливающих общеобязательные требования, а также ответственность за нарушение таких требований;

д) *принципы установления обязательных требований* – основополагающие идеи, имеющие непосредственное и обязательное действие при осуществлении нормативно-правового регулирования в части установления новых обязательных требований, и заключающиеся в установлении критериев (условий) введения новых обязательных требований, а также порядка их вступления в силу.

Другие термины и определения, используемые в Стандарте, применяются в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Раздел II. Общие требования к нормативно-правовому регулированию

2.1. Нормативно-правовое регулирование должно основываться на указанных в настоящем разделе принципах.

Принципы нормативно-правового регулирования, приведенные в настоящем разделе, основаны на универсальных принципах, выработанных Организацией экономического сотрудничества и развития (Organisation for Economic Cooperation and Development, далее – ОЭСР) по результатам обширного анализа государственного регулирования экономики в ряде стран.

Реальное, а не декларативное внедрение данных принципов органами власти означает построение их деятельности на основании лучших международных практик и, таким образом, может быть предположительно признано удовлетворительным.

2.2. Принцип системности

Самостоятельный вид контроля (надзора) вводится в целях обеспечения предупреждения, выявления и пресечения нарушения обязательных требований, установленных в отдельных отраслях (сферах) нормативно-правового регулирования.

Принцип системности означает **необходимость наличия базового закона, который должен содержать в себе принципы и общие положения государственного регулирования** (в том числе принципы установления

обязательных требований) в той или иной сфере общественных отношений¹. Установление обязательных требований на подзаконном уровне допустимо, когда включение таких требований в законодательном акте невозможно либо нецелесообразно.

Принцип системности также означает необходимость определения в зависимости от сферы нормативно-правового регулирования **уровней регулирования** (видов актов, которыми будет обеспечиваться регулирование и установление обязательных требований).

Определяя, где именно должно быть закреплено обязательное требование (в законе либо подзаконном акте), следует исходить из того, что на законодательном уровне формулируются требования, отличающиеся наибольшей степенью абстракции. В частности, предусматривается обязанность соблюдать требование, его суть, круг субъектов, на которых оно распространяется, а также основания (условия) для его исполнения (соблюдения).

На уровне нормативных актов Правительства Российской Федерации обязательное требование может быть конкретизировано. В частности, могут быть определены категории подконтрольных субъектов, уточнено содержание требований и оснований (условий) для его исполнения (соблюдения).

В случае если закон определяет, что содержание обязательного требования устанавливается в акте Правительства Российской Федерации, то такой акт не может делегировать установление требования федеральному органу исполнительной власти².

В нормативных правовых актах (нормативных документах) федеральных органов исполнительной власти следует закреплять те нормы, которые являются техническими по своему содержанию (различные параметры, режимы), требуют довольно частого пересмотра, нуждаются в подробном описании.

В любом случае нормы, регулирующие схожие правоотношения, не могут содержаться в неоправданно большом количестве различных нормативных правовых актов. Из отсылочной нормы должно быть ясно, в каком именно акте должно содержаться требование.

Обязательные требования, установленные подзаконными актами, должны соответствовать базовому закону, его основополагающим нормам и принципам. При пересмотре обязательных требований необходимо, прежде всего, обращаться к общим положениям и принципам базового закона, а также к целям регулирования тех или иных общественных отношений.

¹ Например, в статье 3 Федерального закона «О техническом регулировании» установлены принципы технического регулирования.

² Пункт 4.1 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2005 г. № 8-П.

В соответствии с частью 1 статьи 115 Конституции Российской Федерации и статьей 23 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» подзаконные акты могут быть приняты только при условии, если это прямо и недвусмысленно предусмотрено нормой правового акта, имеющего большую юридическую силу. В норме, наделяющей органы власти полномочиями по принятию нормативных правовых актов, следует определять предмет регулирования данных актов, а при необходимости – и пределы такого регулирования.

Кроме того, нормативные правовые акты, принятые во исполнение базового закона, не должны:

- а) дублировать положения вышестоящего акта;
- б) выходить за рамки предмета правового регулирования, определенного вышестоящим актом;
- в) содержать обязательные требования, предмет регулирования которых не входит в предмет регулирования базового закона;
- г) содержать обязательные требования, не соответствующие нормам и принципам международного права, Конституции Российской Федерации и базового закона, а равно общепризнанным правам и свободам человека и гражданина;
- д) содержать ненормативные предписания.

2.3. Принцип логичности

Общеправовой принцип логичности в самом широком смысле определяет систему построения норм права, регулирующих сходные общественные отношения.

Он означает, что все нормативные правовые акты, содержащие обязательные требования, должны иметь четкую структуру, включающую в себя при необходимости разъяснение целей и мотивов принятия нормативного правового акта, основных задач, которые перед ним стоят, а также вступительную часть нормативного правового акта (преамбулу).

Близкие по содержанию статьи значительных по объему нормативных правовых актов могут объединяться в главы. В необходимых случаях главы могут объединяться в разделы. Разделы и главы должны иметь наименования.

Нормы должны излагаться последовательно: в начале нормы общего характера, далее – конкретизирующие их положения, заключительные положения. Статья может содержать одну либо несколько норм права, однако в ней не следует объединять нормы, регулирующие различные общественные отношения (вопросы).

2.4. Принцип правовой определенности

Принцип правовой определенности, прежде всего, направлен на соблюдение критериев ясности, недвусмысленности и достаточности при формулировании обязательного требования. Однако соблюдение данных критериев применительно к каждому обязательному требованию невозможно без системного подхода к нормативно-правовому регулированию в целом.

Так, при установлении, изменении или отмене какого-либо нормативно-правового акта, содержащего обязательные требования, необходимо провести анализ иных нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, которые регулируют схожие общественные отношения. В противном случае могут возникнуть дублирующие, взаимоисключающие обязательные требования или пробелы в правовом регулировании. В таком случае наиболее оптимальным является одновременная подготовка всех необходимых изменений («пакетное регулирование»).

В ходе правоприменительной деятельности недопустимо различное толкование одного и того же обязательного требования (или нескольких схожих по существу).

Также в целях соблюдения принципа правовой определенности, представляется нецелесообразным регулярно издавать разъяснения, которые по своему существу являются актами толкования права. Систематическое устранение пробелов и проблем в правоприменительной деятельности только путем толкования норм недопустимо. Это свидетельствует о несовершенстве нормы права и, как следствие, должно вести к пересмотру обязательного требования, которое содержится в данной норме права.

Статья, как и ее структурные единицы (части, пункты и подпункты), не может быть значительной по объему, содержать неоправданно длинные предложения, поскольку восприятие таких норм затрудняется.

Принцип правовой определенности предполагает сохранение разумной **стабильности правового регулирования** и недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм в области установления и пересмотра обязательных требований.

В случае необходимости хозяйствующим субъектам предоставляется возможность в течение **разумного переходного периода** адаптироваться к вносимым изменениям в области установления и пересмотра обязательных требований, в частности посредством применения временного регулирования.

Следуя данному принципу, также необходимо обеспечить построение системы нормативно-правового регулирования обязательных требований в определенной сфере общественных отношений таким образом, чтобы обязательные требования

были свободно доступны для ознакомления всем заинтересованным лицам (например, путем формирования перечня правовых актов и их отдельных частей (положений), содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при осуществлении государственного контроля (надзора), доведения содержания обязательных требований через личные кабинеты подконтрольных субъектов).

2.5. Принцип недопустимости произвольного ограничения прав и свобод граждан и организаций

Следует учитывать, что как наличие избыточного, так и введение нового обязательного требования сопряжено с ограничением конституционных прав и свобод граждан и их объединений (в частности, юридических лиц любой организационно-правовой формы). При этом согласно части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Следовательно, **любые ограничения и обязательные предписания должны соответствовать требованиям справедливости, быть адекватными, пропорциональными, соразмерными и необходимыми для защиты конституционно значимых ценностей**, в том числе прав и законных интересов других лиц. Любые ограничения не могут приводить к утрате существа того или иного права.

Соблюдение данного принципа означает необходимость обоснования наличия либо введения обязательного требования (в том числе на основе верифицируемых научных данных), широкого общественного обсуждения и максимально возможного учета мнений заинтересованных лиц в ходе такого обсуждения.

2.6. Принцип выборочности регулирования

Содействие соблюдению обязательных требований и контроль за их соблюдением должны быть по возможности предоставлены рыночным механизмам, частному сектору и действиям гражданского общества. Отправными в реализации данного принципа должны стать следующие положения:

а) органы власти в силу ограниченности бюджетных ресурсов не могут контролировать все процессы, особенно когда существуют иные механизмы для достижения целей регулирования (гражданско-правовая ответственность, институт страхования рисков и ответственности, последующий судебный контроль);

б) наличие обязательного требования безусловно не приводит к необходимости существования соответствующего вида контроля (надзора) с целью обеспечения соблюдения этого требования. При отсутствии в действующем законодательстве альтернативных механизмов обеспечения исполнения обязательных требований государственным органам следует исследовать вопрос о возможности проработки правовой основы для их реализации.

Установление ответственности не должно являться единственным способом обеспечения исполнения обязательных требований. Альтернативными механизмами обеспечения исполнения обязательных требований могут являться введение института групповых исков, предоставление общественным организациям права на взыскание убытков (в том числе штрафных) в отношении пострадавших, добровольная сертификация и иные механизмы.

Дополнительным направлением развития альтернативных механизмов обеспечения исполнения обязательных требований может быть введение системы самоконтроля и государственный контроль за реальностью работы такой системы в организациях и на предприятиях (а не контроль за соблюдением требований). Действие альтернативных механизмов обеспечения исполнения обязательных требований, их эффективность должны стать объектом регулярного мониторинга со стороны государственных органов.

2.7. Принцип риск-ориентированности

Нормативно-правовое регулирование должно быть основано на оценке риска, который представляет собой оценку вероятности наступления неблагоприятных последствий и характера возможного вреда в случае несоблюдения обязательных требований.

Аналогично оценке риска при введении нового либо сохранении действующего нормативно-правового регулирования должны оцениваться риски при установлении вида ответственности и конкретных мер ответственности.

2.8. Принцип координации и консолидации

Применительно к нормативно-правовому регулированию данный принцип означает, что обязательные требования не могут быть дублирующими и, как следствие, приводящими к безосновательному увеличению проверок. При пересмотре обязательных требований следует выделять те, которые контролируются не одним, а несколькими контрольно-надзорными органами («один риск – один проверяющий орган»).

Такие требования должны быть уточнены путем конкретизации (детализации) предмета проверки каждого уполномоченного органа либо контроль (надзор) за их

исполнением (соблюдением) должен быть закреплен за одним проверяющим органом. Аналогичным образом предметом различных видов контроля (надзора) не могут быть одинаковые по своей сути требования.

2.9. Принцип релевантности регулирования

Нормативно-правовое регулирование должно основываться на принципе релевантности, который подразумевает в целях обеспечения своевременной актуализации обязательных требований и эффективности регулирования возможность устанавливать обязательные требования на определенный срок их действия с учетом экономической и научно-технической обоснованности³. Это позволит регулярно проводить анализ обязательных требований на предмет их актуальности.

Помимо этого, в базовых законах может быть установлено ограничение срока действия обязательного требования или сроки для его пересмотра⁴.

Раздел III. Критерии качества обязательных требований и условия необходимости их пересмотра

Общие положения

3.1. Органам власти необходимо регулярно проводить анализ нормативных правовых актов на предмет соответствия обязательных требований критериям качества, а также отсутствия условий необходимости пересмотра обязательных требований. В случае выявления указанных условий и (или) несоответствия обязательных требований указанным критериям органы власти должны обеспечивать пересмотр обязательных требований.

3.2. Пересмотр обязательных требований органом власти осуществляется по результатам систематической оценки эффективности обязательных требований и разработке на ее основе планов оптимизации.

³ Например, в соответствии с пунктом 10 Положения о государственном санитарном эпидемиологическом нормировании, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2000 г. № 554, срок действия санитарных правил устанавливается при их утверждении, но не более чем на 10 лет, с возможностью его продления не более чем на 5 лет.

⁴ В соответствии с пунктом 1 статьи 63 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» правила охраны, реставрации и использования памятников истории и культуры Российской Федерации, установленные Положением об охране и использовании памятников истории и культуры, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 г. № 865, сохраняют свое действие впредь до вступления в силу утвержденных Правительством Российской Федерации нормативных актов, издание которых отнесено настоящим Федеральным законом к полномочиям Правительства Российской Федерации, но не позднее 31 декабря 2010 г.

3.3. Основными сведениями, используемыми для пересмотра, являются объективно полученные и хранящиеся в государственных информационных системах автоматизации контрольной (надзорной) деятельности следующие данные:

а) о значениях показателей, используемых для оценки тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения обязательных требований, а также оценка вероятности их несоблюдения;

б) о степени влияния обязательного требования на уровень безопасности, угрозах причинения вреда конституционно значимым ценностям в случае несоблюдения обязательного требования, а также нарушении (несоблюдении) обязательного требования.

3.4. Органы власти должны стремиться к объективизации деятельности по пересмотру обязательных требований путем использования релевантных данных государственных информационных систем автоматизации контрольной (надзорной) деятельности.

3.5. Оценивая необходимость сохранения существующих (либо введения новых) обязательных требований, следует определить следующее:

а) приведет ли нарушение определенных обязательных требований к немедленному и необратимому ущербу охраняемым законом ценностям, либо нарушенное положение может быть в последующем восстановлено, в том числе за счет взыскания убытков;

б) с помощью какого механизма цели регулирования достигаются более эффективно – последующего судебного контроля либо превентивных действий контрольно-надзорных органов;

в) влияет ли соблюдение обязательного требования на уровень безопасности при осуществлении соответствующей деятельности;

г) является ли последствие нарушения требования если не необратимым, то дорогостоящим, в то время как затраты на его соблюдение относительно этого вреда не столь значительны;

д) существует ли возможность использования механизмов самоконтроля (например, проверка соответствия качества товаров, работ и услуг, проводимая хозяйствующими субъектами), насколько такие механизмы рентабельны для государства и налогоплательщиков;

е) может ли потенциальный вред от нарушения обязательств быть полностью покрыт за счет страхования.

3.6. Наличие альтернативных государственному регулированию механизмов обеспечения исполнения обязательных требований в совокупности с отсутствием некомпенсируемого вреда, вызванного нарушением таких требований, позволяет государству исключить прямой контроль за соблюдением этих требований.

3.7. Органам власти следует проработать возможность привлечения экспертов и специалистов из научной среды, которые могли бы оценить соответствие обязательных требований и применяемых методов контрольно-надзорной деятельности передовым научным достижениям. Желательно, чтобы все обязательные требования получили их экспертную оценку на предмет необходимости и достаточности.

3.8. Критерии оценки качества обязательных требований, приведенные в настоящем разделе, основаны на универсальных принципах, выработанных Организацией экономического сотрудничества и развития (Organisation for Economic Cooperation and Development, далее – ОЭСР) по результатам обширного анализа государственного регулирования экономики в ряде стран.

Критерии качества обязательных требований

3.9. Ясность формулировки обязательного требования.

Обязательное требование должно быть однозначным для понимания.

Формулировка обязательного требования не должна допускать разночтений и расхождений в толковании.

Норма, устанавливающая обязательное требование, должна содержать в себе слова «должны», «обязаны» и аналогичные им по смыслу, однозначно указывающие на необходимость совершения хозяйствующим субъектом определенного действия или воздержания от его совершения.

Формулировка нормы, содержащая обязательное требования, не должна содержать в себе слова «рекомендуется», «по возможности», «вправе» и аналогичные им по смыслу, свидетельствующие об отсутствии обязательности соблюдения нормы.

3.10. Обоснованность обязательного требования.

Обязательное требование, равно как и контроль (надзор) за его соблюдением, должны быть установлены лишь на основе верифицируемых данных, подтверждающих целесообразность установления обязательного требования. Решение о необходимости сохранения установленного обязательного требования должно регулярно пересматриваться.

Установление или сохранение государственного контроля (надзора) за соблюдением обязательного требования должно быть обосновано с научной и технической точек зрения.

Необходимость соблюдения обязательного требования должна быть обоснована недопущением возникновения угрозы охраняемым законом ценностям.

Не должны допускаться случаи, когда соблюдение обязательных требований не влияет каким-либо образом на уровень безопасности при осуществлении хозяйственной деятельности.

Установление обязательного требования должно быть основано на оценке риска, которая представляет собой оценку вероятности наступления неблагоприятных последствий и характера возможного вреда.

3.11. Эффективность обязательного требования: обязательное требование не является избыточным, устаревшим или дублирующим.

Обязательное требование не должно быть устаревшим, избыточным, дублирующим, должно регулярно пересматриваться.

Обязательное требование должно соответствовать существующим в определенной сфере технологическим процессам, оборудованию, техническим способам и методам обеспечения безопасности.

3.12. Законность обязательного требования.

Обязательное требование установлено нормативными правовыми документами или документами, если обязанность соблюдать положения указанных документов предусмотрена законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами применительно к определенным видам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Орган власти должен быть наделен полномочиями по контролю (надзору) за соблюдением обязательного требования.

3.13. Соответствие обязательного требования результатам анализа лучших аналогичных международных практик в соответствующей сфере.

Условия необходимости пересмотра обязательных требований

3.14. Обязательное требование подлежит оценке на предмет необходимости пересмотра при наличии любого из следующих условий.

3.15. В государственных информационных системах автоматизации контрольной (надзорной) деятельности имеются данные об отсутствии влияния обязательного требования на уровень безопасности или незначительности такого влияния, об отсутствии угрозы причинения вреда конституционно значимым ценностям в случае несоблюдения обязательного требования.

3.16. Обязательное требование не вошло в проверочные листы (список контрольных вопросов).

3.17. Выявление **признаков устаревшего** обязательного требования.

Устаревшими обязательными требованиями могут считаться следующие обязательные требования (достаточно наличия одного условия):

а) обязательные требования основаны на устаревших (не отвечающих современным общепризнанным достижениям науки) технологиях обеспечения безопасности производственных процессов хозяйствующих субъектов, эксплуатации их объектов, производимой и (или) реализуемой данными субъектами продукции;

б) обязательные требования предписывают безальтернативные требования к производственным процессам, направленным на достижение приемлемого уровня безопасности деятельности при наличии иных доказанных и более доступных способов обеспечения такого же или превышающего уровня безопасности с использованием новых технологий и методов;

в) обязательные требования, установленные нормативными правовыми актами органов исполнительной власти СССР и РСФСР.⁵

3.18. Выявление **признаков дублирующего** обязательного требования.

Дублирующими обязательными требованиями могут считаться:

а) тождественные обязательные требования, установленные различными нормативными правовыми актами и документами;

б) обязательные требования, направленные на регулирование идентичных и (или) однородных параметров одного и того же предмета (одной и той же продукции, одного и того же вещества, одного и того же предмета производственного назначения, механизма, инвентаря, одной и той же трудовой функции (персонала) и т.д.).

При этом идентичными параметрами предмета признаются одни и те же регулируемые свойства предмета (высота, ширина, глубина, температура, время, скорость, материал, состав и ингредиенты и их концентрация, физическое воздействие, шум, вибрация, давление, обозначение и прочее).

Однородными параметрами предмета признаются неидентичные взаимозависимые свойства предмета (установление требований к одному свойству предмета обуславливает изменение других регулируемых свойств предмета).

⁵ В соответствии с пунктом 1.1 статьи 15 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» при проведении проверки должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля не вправе проверять выполнение требований, установленных нормативными правовыми актами органов исполнительной власти СССР и РСФСР. Следовательно, нормативные правовые акты органов исполнительной власти СССР и РСФСР должны быть пересмотрены в части наличия в них обязательных требований в первоочередном порядке.

3.19. Выявление **признаков избыточного** обязательного требования.

Избыточными обязательными требованиями могут считаться следующие обязательные требования:

а) издержки (фактические расходы) по соблюдению таких требований превышают издержки при наступлении вреда в связи с неисполнением указанных требований;

б) издержки (фактические расходы) по оценке соответствия таким требованиям превышают издержки при наступлении вреда в связи с неисполнением указанных требований.

При характеристике указанных издержек целесообразно выделять:

а) единовременные расходы (издержки), например расходы, связанные с капитальными вложениями, разработкой информационных систем, разработкой внутренней нормативной документации, обучением;

б) периодические, длящиеся расходы (издержки), например, расходы на найм дополнительного персонала, на содержание и обслуживание техники.

Все данные о периодических, длящихся расходах (издержках), следует использовать в расчете за один календарный год.

При определении расходов (издержек) могут быть использованы официальные статистические данные (данные о зарплатах, численности работников, объемах производства и реализации определенных видов продукции), данные опросов представителей соответствующих групп (в том числе информация, полученная в ходе публичных консультаций), социологических опросов, независимых исследований, мониторингов, а также иная релевантная информация.

При проведении оценки издержек хозяйствующих субъектов целесообразно также руководствоваться методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 22 сентября 2015 г. № 669, а также «онлайн-калькулятором» для подсчета издержек, размещенным на официальном сайте «www.regulation.gov.ru».

3.20. **Наступление** установленного вышестоящим актом **срока пересмотра** обязательного требования.

3.21. **Обязательное** требование предусмотрено нормативным правовым актом, **принятым до введения оценки регулирующего воздействия**.

3.22. В государственных информационных системах автоматизации контрольной (надзорной) деятельности имеются сведения об **отсутствии нарушения** либо крайне низком количестве случаев нарушения обязательного требования.

3.23. Имеется одно либо несколько мотивированных (обоснованных) **предложений бизнес-сообщества** о пересмотре обязательного требования.

3.24. У органа власти **возникли затруднения** при составлении перечней нормативных правовых актов, проверочных листов, разработке индикаторов риска нарушения обязательных требований в связи с неясным содержанием обязательного требования.

3.25. Имеется несколько (два и более) **разъяснений**, в том числе неофициальных, содержания и применения обязательного требования со стороны федеральных органов исполнительной власти.

3.26. Имеется **противоречивая** (в двух и более субъектах Российской Федерации) административная/судебная практика применения обязательного требования.

Раздел IV. Проверочные листы (списки контрольных вопросов) и перечень актов, содержащих обязательные требования

4.1. Формирование проверочных листов (списков контрольных вопросов) и перечня актов, содержащих обязательные требования, является одним из основных направлений работы в органах власти, направленных на систематизацию и актуализацию обязательных требований.

4.2. Цель, задачи применения проверочных листов (списков контрольных вопросов) (далее – проверочные листы), требования к их форме, порядок формирования перечня вопросов в проверочных листах и общие требования к содержанию таких вопросов, порядок пересмотра проверочных листов и внесения в них изменений, а также порядок их размещения на официальном сайте контрольно-надзорного органа в сети «Интернет» определяются в постановлении Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2017 г. № 177 «Об общих требованиях к разработке и утверждению проверочных листов (списков контрольных вопросов)», а также в разделах 3.8, 4.8 Стандарта комплексной профилактики рисков причинения вреда охраняемым законом ценностям, одобренного на заседании проектного комитета от 27 марта 2018 г. (далее – Стандарт комплексной профилактики).

4.3. Вопросы организации работы по составлению, ведению и поддержанию актуальности перечня нормативных правовых актов и их отдельных частей (положений), содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при осуществлении государственного контроля (надзора) (далее – перечень актов), определяются в Методических рекомендациях, утвержденных протоколом заседания Правительственной комиссии по проведению

административной реформы от 18 августа 2016 г. № 6, а также в Стандарте комплексной профилактики.

4.4. Перечень актов разрабатывается по отношению к отдельному виду государственного контроля (надзора).

4.5. Органы власти, организуя реализацию вышеперечисленных направлений работы, должны к числу задач ответственных подразделений отнести обязанности по оценке соответствия обязательных требований критериям качества и выявлению условий необходимости пересмотра обязательных требований.

4.6. В случае выявления в ходе работы с проверочными листами (списками контрольных вопросов), перечнями актов неэффективных обязательных требований органам власти в порядке, установленном настоящим Стандартом, должна быть произведена отмена или актуализация обязательного требования путем включения соответствующего мероприятия в планы оптимизации обязательных требований по отдельным видам контроля (надзора).

Раздел V. Сравнение действующего регулирования с лучшими международными практиками

Общие положения

5.1. Сравнение действующего регулирования с лучшими международными практиками включает проведение сравнительного анализа действующих обязательных требований и функций контрольно-надзорных органов в Российской Федерации с лучшими аналогичными международными практиками и действующими в иностранном праве обязательными требованиями (далее – сравнение).

5.2. Органы власти обеспечивают проведение сравнения в соответствующей сфере, включая использование опыта стран ОЭСР и других международных организаций, зарубежных стран.

5.3. При проведении сравнения следует учитывать, что ОЭСР представляет собой международную экономическую организацию развитых стран, целью которой является содействие экономическому росту и социальному благополучию людей во всем мире.

5.4. При организации работы по проведению сравнения рекомендуется ознакомиться с докладом ОЭСР «Движение к росту» («Going for Growth»), посвященным структурным реформам в приоритетных областях политики, в частности, контрольной деятельности ряда государств.

Доклад на английском языке доступен по следующей гиперссылке: http://www.oecd-ilibrary.org/economics/economic-policy-reforms-2017_growth-2017-en.

Глава, посвященная реформам в Российской Федерации, доступна по следующей гиперссылке: http://www.oecd-ilibrary.org/economics/economic-policy-reforms-2017/russian-federation_growth-2017-43-en;jsessionid=864w25bmf07u.x-oecd-live-02.

Порядок сравнения действующего регулирования с лучшими международными практиками

5.5. Работа по сравнению осуществляется в контрольно-надзорном органе силами рабочей группы, которая создается в порядке, предусмотренном разделом VI настоящего Стандарта.

5.6. Для проведения сравнения рабочей группой выбираются страны, которые наиболее близки Российской Федерации по своему социальному, экономическому и правовому развитию и которые входят в ОЭСР.

При этом в ходе осуществления сравнения оценке должна подлежать вся система обязательных требований и мер государственного контроля за их соблюдением, а не требования и меры в отдельных направлениях регулирования.

5.7. Сравнению должно предшествовать осуществление следующих мероприятий:

а) определение сферы государственного регулирования (включая исчерпывающий перечень контрольно-надзорных функций каждого органа власти) и выделяемые на них бюджетные ресурсы;

б) выявление возможности использования альтернативных государственному вмешательству методов, в частности, рыночных механизмов, гражданских исков и в исключительных случаях – уголовного преследования (подробнее см. пункт 2.5 раздела II настоящего Стандарта);

в) выявление возможности использования риск-ориентированного подхода;

г) составление перечней дублирующих, избыточных контрольно-надзорных функций и неэффективных требований.

5.8. Рабочие группы органов власти в ходе проведения сравнения должны осуществлять следующие мероприятия:

а) соотносить действующие обязательные требования и функции контрольно-надзорных органов в Российской Федерации с аналогичными требованиями и функциями в зарубежных странах;

б) производить соотнесение действующих обязательных требований и функций контрольно-надзорных органов в Российской Федерации и зарубежных странах на соответствие принципам нормативно-правового регулирования в области установления и пересмотра обязательных требований (раздел II настоящего Стандарта) и критериям качества обязательных требований (пункты 3.9 – 3.13 раздела III настоящего Стандарта), базирующимся на подходах, выработанных ОЭСР по результатам обширного анализа государственного регулирования экономики в ряде стран;

в) проводить сравнительный анализ обоснованности установления обязательных требований в Российской Федерации и зарубежных странах;

г) выявлять различия в основных характеристиках обязательных требований, установленных в Российской Федерации и зарубежных странах, включая стоимость затрат хозяйствующих субъектов на администрирование соблюдения соответствующих обязательных требований;

д) производить сбор информации о фактах применения в зарубежных странах обязательных требований, являющихся аналогами обязательных требований, установленных в Российской Федерации;

е) анализировать эффект от применения обязательных требований, установленных в зарубежных странах и являющихся аналогами обязательных требований, установленных в Российской Федерации;

ж) выявлять соответствие обязательных требований, установленных в Российской Федерации и зарубежных странах, доступным современным технологиям.

5.9. При осуществлении сравнения следует учитывать, что каждое государство при выработке политики регулирования экономики свободно в выборе конкретных мер и механизмов ее проведения.

При этом успешная реализация каких-либо мер в одном государстве не гарантирует достижения такого же эффекта от применения аналогичных мер в иных странах.

5.10. В ходе проведения сравнения органам власти рекомендуется:

а) участвовать в заседаниях рабочих групп в соответствующей сфере деятельности, организуемых при международных организациях, в том числе ОЭСР⁶;

б) входить в состав рабочих органов международных организаций в соответствующей сфере деятельности⁷;

⁶ Например, ФНС России участвует в заседаниях рабочих групп при Комитете ОЭСР по налоговым вопросам: Рабочей группы № 1 ОЭСР по налоговым соглашениям об избежании двойного налогообложения и смежным вопросам, Рабочей группы ОЭСР № 6 по трансфертному ценообразованию, Рабочей группы № 10 ОЭСР по обмену информацией.

в) принимать участие в различных международных мероприятиях в соответствующей сфере, в том числе в работе международных форумов, пленарных заседаниях, семинарах;

г) являться кураторами международных проектов в соответствующей сфере деятельности⁸.

5.11. Реализация мероприятий, указанных в подпункте 5.8 настоящего пункта позволит специалистам органов власти детально изучить необходимый для осуществления сравнения мировой опыт в сфере регулирования обязательных требований.

5.12. Результаты сравнения должны быть положены в основу подготовки органами власти планов оптимизации обязательных требований по отдельным видам контроля (надзора).

Раздел VI. Оптимизация обязательных требований

Порядок подготовки планов оптимизации обязательных требований по отдельным видам контроля (надзора)

6.1. В целях отмены неэффективных обязательных требований и приведения действующего регулирования в соответствие с лучшими международными практиками органами власти подготавливаются и реализуются планы оптимизации обязательных требований по отдельным видам контроля (надзора) (далее – планы оптимизации).

Также вышеназванные цели достигаются посредством участия органов власти в приоритетном проекте в части рассмотрения предложений предпринимательского сообщества о пересмотре обязательных требований в установленном порядке и исполнения мероприятий по пересмотру, подготовленных по итогам рассмотрения таких предложений и утвержденных решениями проектного комитета⁹.

6.2. Планы оптимизации могут включать в себя планы законотворческой деятельности.

6.3. Планы оптимизации разрабатываются органами власти.

В случае если орган власти не наделен полномочиями по нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере, то данный орган направляет разработанный проект плана оптимизации или предложения по пересмотру

⁷ Так, ФНС России также входит в состав одного из рабочих органов ОЭСР – Форума по налоговому администрированию (Forum on Tax Administration, FTA).

⁸ В частности, с марта 2015 года ФНС России является куратором международного проекта по электронным услугам налогоплательщикам и цифровым каналам доставки, проводимого под эгидой Форума по налоговому администрированию ОЭСР (FTA).

⁹ В том числе «дорожных» карт, подготовленных по итогам рассмотрения предложений предпринимательского сообщества о пересмотре обязательных требований и утвержденных решениями проектного комитета.

обязательных требований в орган власти, наделенный полномочиями по нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере.

Порядок взаимодействия указанных органов власти должен быть определен в ведомственном акте, предусмотренном пунктом 6.3 настоящего раздела.

6.4. В целях подготовки планов оптимизации органам власти необходимо принять ведомственный акт, регулирующий вопросы пересмотра обязательных требований (внести изменения в действующие правовые акты по данному вопросу), в котором определить:

а) заместителя руководителя органа власти, возглавляющего (курирующего) работу по пересмотру обязательных требований, в том числе по разработке планов оптимизации обязательных требований по отдельным видам контроля (надзора), и структурное подразделение органа власти, обеспечивающее эту работу;

б) при необходимости персональный состав рабочей группы, к компетенции которой будет отнесено обеспечение подготовки планов оптимизации;

в) при необходимости календарный план работы рабочей группы с указанием окончательных и промежуточных сроков разработки плана оптимизации (в том числе сроков прохождения этапов разработки плана оптимизации);

г) порядок организации работы по пересмотру обязательных требований в органе власти, в котором в том числе предусмотреть алгоритм, позволяющий выявлять неэффективные обязательные требования при составлении перечня актов и проверочных листов и по результатам обобщения и анализа правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности;

д) процедуру рассмотрения предложений о пересмотре обязательных требований, поступивших от предпринимательского и экспертного сообщества (в том числе в рамках приоритетного проекта), а также от органов государственной власти субъектов Российской Федерации (в соответствии с разделом VII настоящего Стандарта).

Для сбора и анализа предложений предпринимательского и экспертного сообществ рекомендуется создание специального сервиса на официальном сайте федерального органа исполнительной власти с возможностью направления сообщений, отзывов, комментариев («обратная связь»), в том числе в целях сбора предложений предпринимательского и экспертного сообществ об актуализации обязательных требований.

В рамках специального сервиса рекомендуется размещение итогов рассмотрения указанных предложений предпринимательского и экспертного сообществ;

- е) процедуру анализа лучших международных практик;
- ж) периодичность пересмотра обязательных требований;
- з) порядок взаимодействия с подведомственными службами (для министерств, осуществляющих нормативно-правовое регулирование в сфере деятельности контрольно-надзорных органов).

6.5. В состав рабочей группы (в случае ее образования) по разработке плана оптимизации помимо представителей данного органа власти и подведомственных ему органов и учреждений рекомендуется включать представителей экспертных и научных организаций, а также объединений хозяйствующих субъектов в сфере осуществления государственного контроля (надзора).

6.6. Информацию о начале разработки органом власти плана оптимизации рекомендуется раскрыть для всеобщего сведения путем размещения на официальном сайте органа соответствующей информации либо проекта плана оптимизации.

6.7. План оптимизации должен предусматривать достижение конкретных результатов за строго определенный период времени («контрольные точки») с указанием ответственных за достижение результата лиц.

Устанавливая периодизацию работы по пересмотру обязательных требований, следует исходить из того, что работа по пересмотру обязательных требований, установленных законодательными актами, не должна превышать одного календарного года, по пересмотру обязательных требований, установленных на подзаконном уровне, – шести месяцев.

6.8. При выборе обязательных требований, которые должны быть пересмотрены в первую очередь, необходимо исходить из следующего:

а) уровня акта, установившего обязательное требование (обязательное требование, установленное на законодательном уровне должно пересматриваться в первую очередь в связи с длительными сроками реализации законодательной инициативы);

б) количества условий необходимости пересмотра обязательных требований, определенных настоящим Стандартом (порядок пересмотра обязательного требования зависит от числа условий, которым оно соответствует: чем больше условий – тем быстрее должно быть пересмотрено обязательное требование).

6.9. Решение об отмене либо изменении обязательных требований, проанализированных на предмет необходимости пересмотра, и о включении их в

план оптимизации принимается в случае выявления соответствия обязательного требования условиям необходимости пересмотра, указанным в пунктах 3.15 – 3.26 раздела III настоящего Стандарта, а также в случае несоответствия обязательного требования критериям качества обязательных требований, указанным в пунктах 3.9 – 3.13 раздела III настоящего Стандарта, и принципам нормативно-правового регулирования, изложенным в разделе II настоящего Стандарта, по результатам проводимой органов власти работы:

- а) по формированию и актуализации перечня актов и проверочных листов;
- б) по проведению сравнительного анализа действующих обязательных требований и функций контрольно-надзорных органов в Российской Федерации с лучшими аналогичными международными практиками и действующими в иностранном праве обязательными требованиями;
- в) по обобщению и анализу правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности, проводимой органом власти в соответствии с методическими рекомендациями по обобщению и анализу правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности, подготовленными Минэкономразвития России в соответствии с пунктом 42 плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации на 2016 – 2017 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 559-р;
- г) в целях исполнения требований нормативных правовых актов или поручений Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации;
- д) по разработке и утверждению индикаторов риска нарушения обязательных требований.

6.10. В планах оптимизации необходимо выделять этапы, соответствующие периодам принятия (по годам либо по периодам в несколько лет – в зависимости от массива нормативного материала) нормативных правовых актов, в которых содержатся обязательные требования, вошедшие в план оптимизации.

Подготовленную версию плана оптимизации рекомендуется рассмотреть на заседании рабочей группы. Члены рабочей группы могут принять решение о направлении плана оптимизации на доработку или об одобрении проекта плана оптимизации протокольным решением.

6.11. Одобренный рабочей группой план оптимизации подлежит направлению в Министерство юстиции Российской Федерации, которое обеспечивает экспертную оценку плана оптимизации на предмет учета требований настоящего Стандарта. Для проведения экспертной оценки планов оптимизации могут привлекаться эксперты в соответствующих сферах нормативно-правового

регулирования.

6.12. Планы оптимизации подлежат утверждению на проектном комитете, в ходе которого также рассматриваются разногласия с Минюстом России и иными заинтересованными органами или организациями (в случае их наличия).

6.13. Подготовка изменений в планы оптимизации осуществляется в порядке, предусмотренном для разработки планов оптимизации.

Информатизация пересмотра обязательных требований

6.12. Органы власти обязаны обеспечить использование современных информационных технологий для целей пересмотра обязательных требований путем следующих действий:

а) накопление и использование данных, указанных в пунктах 3.3, 3.15 настоящего Стандарта, с целью пересмотра обязательных требований;

б) использование «big data» с целью пересмотра обязательных требований, а также организации системы контрольно-надзорной деятельности;

в) разработка и внедрение программ, обеспечивающих автоматический и непрерывный анализ обязательных требований с целью выявления их соответствия содержащимся в настоящем Стандарте условиям необходимости пересмотра и критериям качества обязательных требований;

г) введение текстов нормативных правовых актов в машиночитаемом виде с целью их семантического анализа.

6.13. Орган власти обязан предоставить необходимое материально-техническое обеспечение деятельности по пересмотру обязательных требований.

Раздел VII. Особенности организации работы по установлению новых и пересмотру действующих региональных обязательных требований, подготовке планов оптимизации региональных обязательных требований, предусматривающих отмену или пересмотр неэффективных региональных обязательных требований, а также направлению предложений по установлению новых и пересмотру действующих обязательных требований, установленных на федеральном уровне, органами власти субъектов Российской Федерации

7.1. Настоящий Стандарт может быть применен органами государственной власти субъектов Российской Федерации при организации деятельности по пересмотру обязательных требований, установленных как федеральными, так и региональными нормативными правовыми актами.

7.2. Высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации рекомендуется обеспечить скоординированную работу органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по установлению новых и пересмотру действующих региональных обязательных требований, а также по подготовке планов оптимизации региональных обязательных требований, предусматривающих отмену или пересмотр неэффективных региональных обязательных требований, на основании положений настоящего Стандарта.

7.3. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе направлять в федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере, предложения по пересмотру обязательных требований, установленных федеральными нормативными правовыми актами и являющихся предметом регионального государственного контроля (надзора).

7.4. Федеральный орган исполнительной власти обязан рассмотреть предложения по пересмотру обязательных требований от органа государственной власти субъекта Российской Федерации в месячный срок.

Раздел VIII. Оценка качества применения настоящего Стандарта

8.1. Деятельность органов власти по реализации положений настоящего Стандарта подлежит оценке.

8.2. Оценка в обязательном порядке осуществляется самим органом власти.

Также оценка качества применения настоящего Стандарта может производиться Министерством юстиции Российской Федерации и другими организациями, в том числе представителями бизнес-сообщества, посредством составления рейтинга органов власти (далее – рейтинг).

8.3. Рейтинг создается на основе выявления соответствия мероприятий, проводимых органами власти в рамках реализации положений настоящего Стандарта, следующим критериям:

а) нормативно-правовое регулирование в области установления обязательных требований осуществляется на основе принципов, установленных в разделе II настоящего Стандарта;

б) установленные обязательные требования, проверяемые контрольно-надзорными органами, соответствуют критериям качества обязательных требований, указанным в пунктах 3.9 – 3.13 раздела III настоящего Стандарта;

в) в органе власти принят правовой акт, соответствующий требованиям, установленным разделом VI настоящего Стандарта;

г) разработаны планы оптимизации обязательных требований

в соответствии с требованиями и рекомендациями раздела VI настоящего Стандарта.

8.4. Министерство юстиции Российской Федерации либо организация (объединение), проводящие оценку, самостоятельно определяют порядок ее проведения (период проведения, методику оценки). При этом результаты рейтинга могут быть размещены на официальном сайте органа (организации), проводящего оценку либо на ином сайте в сети «Интернет».

Помимо результатов оценки также могут быть опубликованы обосновывающие материалы, рекомендации и пояснения к рейтингу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Порядок организации работы контрольно-надзорных органов по пересмотру обязательных требований

1. Настоящим порядком определяется алгоритм действий органов власти по пересмотру обязательных требований.

2. При выявлении любого из условий необходимости пересмотра обязательных требований, указанных в пунктах 3.15 – 3.26 раздела III настоящего Стандарта, контрольно-надзорный орган обязан провести анализ данного обязательного требования на предмет необходимости пересмотра (далее – анализ).

Сведения о наличии условий необходимости пересмотра могут быть получены из государственных информационных систем автоматизации контрольной (надзорной) деятельности, из внешних источников (например, из предложений бизнес-сообщества), а также в ходе деятельности самого органа (например, при составлении проверочных листов, перечней актов, содержащих обязательные требования).

3. Анализ включает в себя оценку обязательного требования на соответствие критериям качества обязательных требований, указанным в пунктах 3.9 – 3.13 раздела III настоящего Стандарта, а также на соответствие принципам нормативно-правового регулирования, указанным в разделе II настоящего Стандарта.

4. Если в ходе анализа было выявлено несоответствие обязательного требования хотя бы одному из критериев качества обязательных требований, указанных в пунктах 3.9 – 3.13 раздела III настоящего Стандарта, контрольно-надзорный орган обязан осуществить пересмотр данного обязательного требования.

В случае подтверждения соответствия обязательного требования всем критериям качества обязательных требований, указанным в пунктах 3.9 – 3.13 раздела III настоящего Стандарта, контрольно-надзорный орган обязан провести оценку данного обязательного требования на соответствие принципам нормативно-правового регулирования, указанным в разделе II настоящего Стандарта.

5. Если в ходе анализа было выявлено несоответствие обязательного требования хотя бы одному из принципов нормативно-правового регулирования, указанных в разделе II настоящего Стандарта, контрольно-надзорный орган обязан осуществить пересмотр данного обязательного требования.

В случае подтверждения соответствия обязательного требования всем принципам нормативно-правового регулирования, указанным в разделе II настоящего Стандарта, контрольно-надзорный орган прекращает работу по пересмотру, оставляя данное обязательное требование без изменений.

Алгоритм

пересмотра обязательных требований



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Примеры обязательных требований, соответствующих условиям необходимости пересмотра обязательных требований, а также несоответствующих критериям качества обязательных требований и принципам нормативно-правового регулирования

1. Примеры обязательных требований, соответствующих условиям необходимости пересмотра обязательных требований, указанным в пунктах 3.15 – 3.26 раздела III настоящего Стандарта

ПРИМЕР устаревшего требования

В пункте 13 приказа МЧС России от 12 декабря 2007 г. № 645 «Об утверждении Норм пожарной безопасности «Обучение мерам пожарной безопасности работников организаций» установлено требование о проведении вводного инструктажа в специально оборудованном помещении. Тем не менее, необходимость наличия отдельно оборудованного помещения не является актуальным, поскольку обучение может проходить удаленно, например, в электронном виде

ПРИМЕРЫ избыточного требования

В пункте 9 приказа Минздравсоцразвития России от 17 декабря 2010 г. № 1122н «Об утверждении типовых норм бесплатной выдачи работникам смывающих и (или) обезвреживающих средств и стандарта безопасности труда «Обеспечение работников смывающими и (или) обезвреживающими средствами» установлено требование об обязательном указании в трудовом договоре норм выдачи смывающих и обезвреживающих средств.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 195 Таможенного кодекса Таможенного союза выпуск товаров осуществляется таможенными органами при условии, что таможенному органу представлены лицензии, сертификаты, разрешения и (или) иные документы, необходимые для выпуска товаров в соответствии с настоящим Кодексом и (или) иными международными договорами государств – членов таможенного союза, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством государств – членов таможенного союза указанные документы могут быть представлены после выпуска товаров.

При этом в пункте 5 приложения № 9 к Договору о ЕАЭС (Протокол о техническом регулировании в рамках ЕАЭС) указано, что оценка соответствия выпускаемой в обращение продукции требованиям технических регламентов Союза

осуществляется до выпуска ее в обращение.

В пункте 2 этого же протокола отмечается, что «выпуск продукции в обращение» поставка или ввоз продукции (в том числе отправка со склада изготовителя или отгрузка без складирования) с целью распространения на территории Союза в ходе коммерческой деятельности на безвозмездной или возмездной основе.

На основании этого таможенные органы и суды приходят к выводу, что этим моментом является помещение товара на территорию таможенной границы, поскольку уже после прохождения таможенных процедур товар может свободно обращаться на территории Российской Федерации.

Тем не менее, маркировка товаров до ввоза на территорию государства является явно обременительной для бизнеса и не может быть объяснена защитой прав и законных интересов граждан

ПРИМЕРЫ дублирующих требований

Абзац шестой пункта 2 статьи 18 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» относит к лицензируемым видам деятельности закупку, хранение и поставку алкогольной и спиртосодержащей продукции. При этом абзацем десятым этой же нормы к лицензируемым видам деятельности отнесена розничная продажа алкогольной продукции. Формально оба вида деятельности осуществляют магазины беспошлинной торговли, что приводит к необходимости получать две отдельные лицензии.

Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» устанавливает саморегулирование данной деятельности. При этом часть 5 статьи 10 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» прямо устанавливает, что внешний контроль за аудиторскими организациями, оказывающими услуги по обязательному аудиту общественно значимых хозяйствующих субъектов, осуществляют и саморегулируемая организация, и уполномоченный орган власти (Казначейство России)

2. Примеры обязательных требований, несоответствующих критериям качества обязательных требований, указанным в пунктах 3.9 – 3.13 раздела III настоящего Стандарта

ПРИМЕР неясной формулировки

В соответствии с абзацем четвертым статьи 20 Федерального закона «О почтовой связи» автомобили, почтовые вагоны, помещения на воздушных и морских судах, а также на судах внутреннего плавания, в которых перевозятся почтовые отправления и денежные средства, должны быть «оборудованы так, чтобы исключить возможность доступа в них посторонних лиц»

ПРИМЕР необоснованного обязательного требования

В соответствии с пунктом 10.5 постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 3 июня 2003 г. № 118 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03» рабочие места всех сотрудников организации, использующих в работе компьютер (персональную электронно-вычислительную машину), должны быть оборудованы подставкой для ног, имеющей ширину не менее 300 мм, глубину не менее 400 мм, регулировку по высоте в пределах до 150 мм и по углу наклона опорной поверхности подставки до 20 градусов. Поверхность подставки должна быть рифленой и иметь по переднему краю бортик высотой 10 мм

3. Примеры обязательных требований, не соответствующих принципам нормативно-правового регулирования, указанным в разделе II настоящего Стандарта

ПРИМЕР неопределенной отсылочной нормы

Статья 27 Жилищного кодекса Российской Федерации:

«1. Отказ в согласовании переустройства и (или) перепланировки жилого помещения допускается в случае:

3) несоответствия проекта переустройства и (или) перепланировки жилого помещения требованиям законодательства»

ПРИМЕР соответствия обязательного требования результатам анализа лучших аналогичных международных практик в соответствующей сфере

К компетенции правоохранительных органов зарубежных стран относится исключительно осуществление контроля за соблюдением правил дорожного движения, предупреждения и пресечения противоправных действий на дорогах.

При организации контрольно-надзорной деятельности в России функции по контролю (надзору) за эксплуатационным состоянием автомобильных дорог, железнодорожных поездов, за перевозкой опасных, тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов целесообразно передать в Минтранс России. В настоящее время осуществление данного вида контроля (надзора) закреплено за органами МВД

России (абзац третий пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2014 г. № 1443 «О компетентных органах Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «Безопасность автомобильных дорог», абзац второй пункта 81 Административного регламента МВД России, утвержденного приказом МВД России от 30 марта 2015 г. № 380)