



Арбитражный суд Московской области
107996, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Москва
06 апреля 2012 года

Дело №А41-7523/12

Резолютивная часть решения объявлена 29 марта 2012 года
Полный текст решения изготовлен 06 апреля 2012 года

Арбитражный суд Московской области в составе: судья Н.А.Панкратьева,
при ведении протокола судебного заседания А.С.Лебедевой,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению
ООО "Колос"
к Управлению Россельхознадзора по г. Москва, Московской и Тульской области
об оспаривании постановления о привлечении к административной ответственности,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Барандеев В.А., генеральный директор;

от заинтересованного лица: Поликанов В.Н., по доверенности от 26.03.2012 № 130,
Кадажиков В.Х., по доверенности от 11.01.2012 № 100;

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "Колос" (далее – заявитель, ООО «Колос») обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям (далее – административный орган, Управление Россельхознадзора) с требованием об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении от 23.12.2011 № 48-з/2011.

В судебном заседании представитель заявителя настаивал на удовлетворении заявленных требований по основаниям, изложенным в заявлении (жалобе) и дополнении к жалобе.

Представители административного органа возражали против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве.

В ходе судебного разбирательства суд установил следующее.

ООО «Колос» на праве собственности принадлежит земельный участок для сельскохозяйственного производства площадью 19100 кв.м., кадастровый номер 50:07:06 03 08:0040, расположенный по адресу: Московская область, Волоколамский район, Аннинский с.о., вблизи дер. Себенки, дата регистрации 04.07.2011, о чем свидетельствует выписка из ЕГРП от 24.10.2011 № 06/001/2011-804.

03.11.2011 Управлением Россельхознадзора издано распоряжение № 1033-РП, которым оформлено решение провести проверку соблюдения требований природоохранного законодательства на земельных участках, входящих в кадастровый квартал № 50:07:060308, в целях контроля за соблюдением требований законодательства в сфере обеспечения плодородия почв, земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения) в соответствии с планом проведения плановых проверок на 2011 год от 28.01.2011.

15.11.2011 в адрес ООО «Колос» составлено уведомление (№ 403), в котором указано, что в ходе проведения плановой выездной проверки земельных участков, входящих в кадастровый квартал № 50:07:060308, выявлен земельный участок сельскохозяйственного назначения, на котором имеются нарушения в области земельного законодательства, кадастровый номер 50:07:060308:0040, площадью 1,9 га, находящийся в собственности ООО «Колос», в связи с чем ООО «Колос» адресована просьба обеспечить присутствие законного представителя 28.11.2011 в 10:00 для составления протокола осмотра территории и уточнения границ данного земельного участка. Уведомление получено ООО «Колос» 22.11.2011, о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении.

28.11.2011 Управлением Россельхознадзора принято определение о возбуждении дела об административном правонарушении № 48-з/2011 и проведении административного расследования в отношении ООО «Колос» по ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ в связи с выявлением земельного участка сельскохозяйственного назначения, находящегося вблизи д. Себенки Волоколамского района Московской области, кадастровый номер 50:07:060308:0040, на котором на пл. 1,3 га не выполняются установленные требования и обязательные мероприятия по улучшению качественного состояния земель, о чем свидетельствует частичное зарастание земельного участка сорной растительностью и кустарником.

Определение вынесено в присутствии генерального директора ООО «Колос», которому разъяснены его права.

19.12.2011 в связи с выявлением административного правонарушения произведен осмотр и составлен протокол осмотра помещений, территорий № 48-з/2011, в котором также зафиксировано, что на земельном участке сельскохозяйственного назначения, находящегося вблизи д. Себенки Волоколамского района Московской области, кадастровый номер 50:07:060308:0040 на пл. 1,9 га не выполняются установленные требования и обязательные мероприятия по улучшению качественного состояния земель, о чем свидетельствует частичное зарастание земельного участка сорной растительностью и кустарником.

В ходе осмотра произведена фотосъемка, фототаблица приложена к протоколу осмотра.

В пояснениях к фотоматериалам отражено, что на земельном участке сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером 50:07:060308:0040, площадью 1,9 га, принадлежащем ООО «Колос», не выполняются установленные требования и обязательные мероприятия по улучшению качественного состояния земель, о чем свидетельствует частичное зарастание земельного участка сорной растительностью, кустарником и мелколесьем. Справа от дороги, ведущей от д. Себенки в п. Сычево зафиксирована очаговая поросль березы и кустарника ивы на площади всего указанного земельного участка. Плотность зарастания сорняковой растительностью (осот, польнь обыкновенная, бодяк полевой и др.) – порядка 90%.

19.12.2011 составлен протокол по делу об административном правонарушении № 48з/2011 в отношении ООО «Колос» по ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ в связи с выявленным фактом правонарушения.

Протокол составлен в присутствии законного представителя ООО «Колос» - генерального директора (п. 8.9 Устава), который собственноручной записью в протоколе выразил свое с ним несогласие и пояснил, что права собственности ООО «Колос» на земельный участок для сельскохозяйственного производства, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, общая площадь 19100 кв.м., адрес объекта: Московская область, Волоколамский район, Аннинский с.о., вблизи дер.Себенки, зарегистрированы 04.07.2011; мероприятия по улучшению качественного состояния земель проводились, но в настоящее время не завершены.

В тот же день 19.12.2011 ООО «Колос» выдано предписание об устранении выявленных нарушений законодательства: провести сельскохозяйственные мероприятия по улучшению качественного состояния земель с/х назначения, о чем сообщить до 01.08.2012.

23.12.2011 Управлением Россельхознадзора составлен Акт проверки № 1033-РП, в котором также отражены выявленные нарушения.

23.12.2011 вынесено постановление № 48-з/2011 по делу об административном правонарушении, которым ООО «Колос» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 40 000 рублей.

Не согласившись с привлечением к административной ответственности, полагая, что административным органом допущены процессуальные нарушения при проведении проверки, а также что отсутствует событие административного правонарушения, ООО «Колос» обратилось в арбитражный суд с рассматриваемыми требованиями.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 6 ст. 210 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности, арбитражный суд, в судебном заседании, проверяет законность и обоснованность оспариваемого постановления, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое постановление, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также, иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Согласно ч. 7 ст. 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет решение в полном объеме.

В соответствии с ч. 2 статьи 8.7 невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно статье 12 Земельного кодекса Российской Федерации использование земель должно осуществляться способами, обеспечивающими сохранение экологических систем, способности земли быть средством производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве, основой осуществления хозяйственной и иных видов деятельности. Целями охраны земель являются: предотвращение деградации, загрязнения, захламления, нарушения земель, других негативных (вредных) воздействий хозяйственной дея-

тельности; обеспечение улучшения и восстановления земель, подвергшихся деградации, загрязнению, захламлению, нарушению, другим негативным (вредным) воздействиям хозяйственной деятельности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 13 Земельного кодекса Российской Федерации в целях охраны земель собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны проводить мероприятия по сохранению почв и их плодородия; защите земель от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения радиоактивными и химическими веществами, захламления отходами производства и потребления, загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и других негативных (вредных) воздействий, в результате которых происходит деградация земель; защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, а также защите растений и продукции растительного происхождения от вредных организмов (растений или животных, болезнетворных организмов, способных при определенных условиях нанести вред деревьям, кустарникам и иным растениям); ликвидации последствий загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и захламления земель; сохранению достигнутого уровня мелиорации; рекультивации нарушенных земель, восстановлению плодородия почв, своевременному вовлечению земель в оборот; сохранению плодородия почв и их использованию при проведении работ, связанных с нарушением земель.

В силу статьи 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; осуществлять мероприятия по охране земель, лесов, водных объектов и других природных ресурсов; не допускать загрязнения, захламление, деградацию и ухудшение плодородия почв на землях соответствующих категорий.

Статьей 8 Федерального закона от 16.07.1998 N 101-ФЗ "О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения" установлено, что землепользователи должны соблюдать стандарты, нормы, нормативы, правила и регламенты проведения агротехнических, агрохимических, мелиоративных, фитосанитарных и противоэрозионных мероприятий.

Как следует из сообщения кафедры почвоведения, геологии и ландшафтоведения Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А.Тимирязева, зарастание залежных почв кустарниковой и древесной растительностью ведет к снижению почвенного плодородия, так как под такой растительностью усиливается подзолистый процесс, в результате чего ухудшается большинство показателей плодородия. Кроме того, впоследствии, в случае возвращения земель, заросших древесно-кустарниковой растительностью, в сельскохозяйственное производство, при раскорчевке этой растительности механически сильно нарушается верхний наиболее плодородный слой почвы, что также ведет к снижению уровня плодородия.

Оснований придерживаться иной точки зрения ни у суда, ни у административного органа не имеется.

Суд считает, что поскольку ООО «Колос» вменяется невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по защите земель сельскохозяйственного назначения, предусмотренных статьями 13 и 42 ЗК РФ, иных доказательств ухудшения качественного состава земель для установления события административного правонарушения не требуется.

Судом установлено, что административным органом представлено достаточно доказательств того, что на указанном участке ООО «Колос» не организовало и не провело обязательных мероприятий по защите сельскохозяйственных угодий от зарастания сорной и древесно-кустарниковой растительностью, что ООО «Колос» не отрицает. Также заявитель не отрицает принадлежность ему указанного земельного участка и достоверность представленных в дело фототаблиц.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о доказанности Управлением Россельхознадзора факта невыполнения ООО «Колос» установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению и защите земель, что влечет ухудшение качественного состояния земель.

Таким образом, факт совершения ООО «Колос» административного правонарушения подтверждается материалами дела.

Требования статей 13 и 42 ЗК РФ возлагают соответствующие обязанности на собственников земельных участков с момента возникновения права собственности на земельный участок, в рассматриваемом случае - с 04.07.2011.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъектов РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При этом согласно разъяснениям, данным в п. 16.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 N 10 (в редакции от 20.11.2008) "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" форма вины в отношении юридических лиц установлению не подлежит.

В силу положений ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств того, что заявителем приняты все зависящие от него меры по соблюдению установленных правил и норм, несоблюдение которых влечет административную ответственность в материалы дела не представлено и судом не установлено.

Суд не принимает довод заявителя о том, что в период с 04.07.2011 по 28.11.2011 ООО «Колос» предприняло все зависящие от него меры по недопущению совершения выявленного правонарушения, как противоречащий материалам дела.

Суд, оценив в совокупности все обстоятельства дела и имеющиеся в материалах дела доказательства, полагает правильным и соответствующим обстоятельствам дела вывод административного органа о наличии оснований для привлечения ООО «Колос» к административной ответственности.

Суд не принимает довод заявителя о нарушении административным органом положений Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" в силу следующего.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 1 данного Закона его положения не применяются к мероприятиям по контролю, при проведении которых не требуется взаимодействие органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля, и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и на указанных лиц не возлагаются обязанности по предоставлению информации и испол-

нению требований органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля.

Применительно к обстоятельствам рассматриваемого дела суд приходит к выводу, что взаимодействия между Управлением Россельхознадзора и ООО «Колос» в ходе проверки не требовалось и не осуществлялось, т.к. проверка проводилась в отношении земельных участков, входящих в кадастровый квартал, а не ООО «Колос». При этом, как пояснили лица, участвующие в деле, территория земельного участка ООО «Колос» не огорожена, доступ на указанный земельный участок не ограничен.

При таких обстоятельствах, согласно пп. 1 п. 3 ст. 2 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ положения указанного Федерального закона, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, к спорным правоотношениям по настоящему делу не применимы.

Порядок привлечения ООО «Колос» к административной ответственности не нарушен. Срок давности привлечения к ответственности на момент вынесения оспариваемого постановления не истек. Наказание назначено заявителю с учетом положений ст. 4.1 КоАП РФ в минимальном пределе санкции ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Колос» (ОГРН 1115004000550, ИНН 500401001) по оспариванию постановления по делу об административном правонарушении от 23.12.2011 № 48-з/2011.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.

Судья

Н.А.Панкратьева