



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

644024 город Омск, ул. Учебная, 51 информатор (3812) 31-56-51 сайт www.omsk.arbitr.ru e-mail sud@omskarbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Омск

13 февраля 2012 года

Дело № А46-17092/2011

Резолютивная часть решения объявлена 09 февраля 2012 года,

Полный текст решения изготовлен 13 февраля 2012 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Пермякова Владимира Владимировича,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кириленко С.С.,

рассмотрел в судебном заседании дело по исковому заявлению Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Омской области (ИНН 5504098820, ОГРН 1055507005146)

к закрытому акционерному обществу "Строительно-монтажное управление "Сибгазстройдеталь" (ИНН 5506062635, ОГРН 1055511063420,),

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, Прокуратуры Омского района Омской области,

о взыскании 372 000 рублей 00 коп.,

в судебном заседании приняли участие:

от истца – Лисина Н.А. по доверенности от 12.01.2012 № 79 (личность удостоверена паспортом);

от ответчика – директор Дружинин В.Ф. (личность удостоверена паспортом);

от третьего лица - не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом;

У С Т А Н О В И Л:

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Омской области обратилось в Арбитражный суд Омской области с исковым заявлением к закрытому акционерному обществу "Строительно-монтажное управление "Сибгазстройдеталь" о взыскании в доход местного бюджета 372 000 рублей 00 коп. в счет возмещения ущерба, причиненного землям сельскохозяйственного назначения.

Определением от 19.12.2011 суд в порядке ст. 51 Арбитражного процессуального кодекса РФ привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, Прокуратуру Омского района Омской области.

В судебном заседании представитель истца в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ уточнила заявленные требования и просит признать незаконными действия ответчика по осуществлению монтажа газопровода высокого давления на земельных участках сельскохозяйственного назначения с кадастровыми номерами 55:20:191001:2007, 55:20:191001:2010, расположены по адресу: 6000-6100 м по направлению на юго-восток относительно п. Омский Омской области, без разрешения на проведение работ, связанных с нарушением почвенного покрова земель сельскохозяйственного назначения, и взыскать с ответчика в доход местного бюджета 372 000 рублей 00 коп. в счет возмещения ущерба, причиненного землям сельскохозяйственного назначения.

В заседании суда, открытом 07.02.2012, был объявлен перерыв до 09.02.2012 до 11 часов 30 минут. После перерыва рассмотрение дела в судебном заседании в порядке ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса РФ с участием представителей сторон.

После перерыва представитель истца уточнила заявленные требования и просит рассмотреть дело по первоначально заявленным требованиям: взыскать с закрытого акционерного общества "Строительно-монтажное управление "Сибгазстройдеталь" в счет возмещения ущерба, причиненного землям сельскохозяйственного назначения, 372 000 руб. 00 коп. в доход местного бюджета. Указанную сумму перечислить в УФК по Омской области (Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Омской области), ИНН/КПП 5504098820/550101001 на р/с 40101810100000010000 в ГРКЦ ГУ Банка России по Омской области, г. Омск, БИК 045209001, ОКАТО (Омского района) 52244000000, КБК 08 111 690050050000 140.

Представитель ответчика, явившийся в заседание суда, письменный отзыв на иск не представил, в судебном заседании сослался на тяжелое материальное положение организации.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, надлежащим образом извещенное о времени и месте судебного заседания, явку своего представителя не обеспечило, в связи с чем дело рассмотрено в порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ в отсутствие представителя третьего лица.

Рассмотрев материалы дела, заслушав в судебных заседаниях представителей сторон, суд установил следующее.

В ходе проведения совместной проверки Управления Россельхознадзора по Омской области и Прокуратуры Омского района Омской области соблюдения требований земельного, природоохранного законодательства в деятельности закрытого акционерного общества «Строительно-монтажного управления «Сибгазстройдеталь» установлено, что на земельных участках сельскохозяйственного назначения с кадастровыми номерами 55:20:191001:2007, 55:20:191001:2010, с видом разрешенного использования - для сельскохозяйственных опытных работ, собственником которых является Российская Федерация, ЗАО «СМУ Сибгазстройдеталь» осуществляет монтаж газопровода высокого

давления (примерно в 6000 - 6100 м по направлению на юго - восток относительно п. Омский, Омской области).

На земельном участке с кадастровым номером 55:20:191001:2007 ЗАО «СМУ Сибгазстройдеталь» при монтаже газопровода был снят и перемещен плодородный слой почвы, в результате чего произошло перемешивание плодородного слоя почвы с низлежащими глинистыми слоями, что привело к уничтожению плодородного слоя почвы на земельном участке длиной 5 м шириной 3 м.

На земельном участке с кадастровым номером 55:20:191001:2010 при монтаже газопровода плодородный слой почвы перемешан с низлежащими глинистыми слоями, в результате чего произведено уничтожение плодородного слоя земли на земельном участке длиной 450 м шириной 1 м.

На период проверки документы на снятие и перемещение плодородного слоя почвы, а также план рекультивации земельного участка, утвержденный и согласованный в установленном порядке, у ЗАО «СМУ Сибгазстройдеталь», отсутствовали.

Сославшись на то обстоятельство, что в результате проведения ЗАО «СМУ Сибгазстройдеталь» земельных работ с нарушением требований земельного законодательства и правил производства работ из оборота выведен земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения общей площадью 465 кв.м (перемешивание верхнего плодородного слоя почвы с низлежащими глинистыми горизонтами), произошла порча земель, что привело к утрате природных свойств плодородного слоя почвы, причинен вред окружающей среде на сумму 372 000 рублей, истец обратился в суд с настоящим иском.

Рассмотрев материалы дела, заслушав в судебных заседаниях представителей сторон, суд полагает заявленные требования подлежащими удовлетворению ввиду следующего.

Статья 42 Конституции Российской Федерации закрепляет право каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Этому правомочию корреспондирует обязанность, закреплённая в статье 58 Конституции Российской Федерации, а именно: «Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам».

Статья 42 Земельного кодекса РФ обязывает собственников земельных участков и лиц, не являющихся собственниками земельных участков использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешённом использовании способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле, как природному объекту, а также на допускать деградацию и ухудшение плодородия почв.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона РФ от 10.01.2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» объектами охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности являются: земли, недра, почвы; поверхностные и подземные воды; леса и иная растительность, животные и другие организмы и их

генетический фонд; атмосферный воздух, озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство.

Согласно пункту 1 «Основных положений о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы», утвержденных Приказом Минприроды № 525, Роскомзема № 67 от 22.12.1995, требования при проведении работ, связанных с нарушением почвенного покрова и рекультивацией земель являются обязательными для использования всеми юридическими, должностными и физическими лицами, в том числе иностранными юридическими и физическими лицами.

Пунктом 6 означенного Положения 525/67 установлено, что условия приведения нарушенных земель в состояние, пригодное для последующего использования, а также порядок снятия, хранения и дальнейшего применения плодородного слоя почвы, устанавливаются органами, предоставляющими земельные участки в пользование и дающими разрешение на проведение работ, связанных с нарушением почвенного покрова, на основе проектов рекультивации, получивших положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Разработка проектов рекультивации осуществляется на основе действующих экологических, санитарно-гигиенических, строительных, водохозяйственных, лесохозяйственных и других нормативов и стандартов с учетом региональных природно-климатических условий и месторасположения нарушенного участка.

Выдача разрешений на проведение работ, связанных с нарушением почвенного покрова, осуществляется в порядке, устанавливаемом соответствующими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации

Положением о порядке выдачи разрешений на проведение работ, связанных с нарушением почвенного покрова земель сельскохозяйственного назначения на территории Омской области, утвержденным приказом Минсельхоза Омской области от 18.09.2009 г. № 41-п, определен порядок получения и выдачи разрешений на проведение работ, связанных с нарушением почвенного покрова земель сельскохозяйственного назначения на территории Омской области.

Вопреки установленным требованиям ЗАО «СМУ Сибгазстройдеталь» разрешение на проведение работ, связанных с нарушением почвенного покрова земель сельскохозяйственного назначения, не получило, что сторонами не оспаривается.

Факт нарушения законодательства Российской Федерации в области регулирования, обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения ЗАО «СМУ Сибгазстройдеталь» подтверждается актом по результатам проверки требований природоохранного законодательства от 10.11.2011, постановлениями о возбуждении дела об административном правонарушении от 22.11.2011 № 8270 и № 8269, объяснениями генерального директора ЗАО «СМУ Сибгазстройдеталь» Дружинина В. Ф. от 10.11.2011, рапортом следователя СООМВД России по Омскому району В.А. Керимова от 11.11.2011, протоколом осмотра места происшествия от 11.11.2011 (со схемой ОМП от 11.11.2011), фотоматериалами, актом проверки от 16.11.2011, актами отбора почвенных образцов №3171, №3172, № 3175, № 3176 от 16.11.2011, протоколами испытаний ФГУБ «Омский референтный центр Россельхознадзора» № 2491, № 2493 от 21.11.2011, заключениями

ФГУБ «Омский референтный центр Россельхознадзора» по протоколам испытаний № 2491, № 2493 от 21.11.2011, расчетом ущерба от 12.12.2011 на земельные участки с кадастровыми номерами 55:20:191001:2007 и 55:20:191001:2010.

За допущенные нарушения требований законодательства ЗАО «СМУ Сибгазстройдеталь» было привлечено к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ за уничтожение плодородного слоя почвы, (постановление по делу об административном правонарушении № 0114/7 от 05.12.2011 г.), а также по ч.1 ст. 8.7 КоАП РФ за невыполнение обязанностей по рекультивации земель при осуществлении строительных и иных работ, в том числе работ, осуществляемых для внутрихозяйственных или собственных надобностей, а также после завершения строительства, реконструкции и (или) эксплуатации объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, сноса объектов лесной инфраструктуры (постановление по делу об административном правонарушении № 0115/7 от 05.12.2011).

В соответствии со статьёй 77 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате её загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объёме в соответствии с законодательством. Вред окружающей среде, причинённый субъектом хозяйственной и иной деятельности, возмещается в соответствии с утверждёнными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учётом понесённых убытков, в том числе упущенной выгоды.

Статьей 78 Федерального закона от 10.01.2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» установлено, что определение размера вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды, а также в соответствии с проектами рекультивационных и иных восстановительных работ, при их отсутствии в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, утвержденными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды.

В рассматриваемом случае расчет причиненного ущерба в сумме 372 000 рублей произведен в соответствии с Приказом Минприроды РФ от 08.07.2010 № 238 «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды».

Постановлением Правительства РФ от 22.07.2011 № 612 утверждены критерии существенного снижения плодородия земель сельскохозяйственного назначения, согласно которому существенным снижением плодородия земель сельскохозяйственного назначения является изменение числовых значений не менее 3 следующих критериев,

причиной которого стало использование земель с нарушением установленных земельным законодательством РФ требований рационального использования земли:

снижение содержания органического вещества в пахотном горизонте на 15 процентов или более;

снижение кислотности в кислых почвах ($pH_{КС1}$) на 10 процентов или более;

повышение щелочности в щелочных почвах (pH_{H20}) на 10 процентов или более;

снижение содержания подвижного фосфора (мг/кг почвы) на 25 процентов или более;

снижение содержания обменного калия (мг/кг почвы) на 25 процентов или более.

Согласно заключению ФГБУ «Омский референтный центр Россельхознадзора» на земельных участках, где были отобраны образцы почвы, произошло существенное снижение плодородия: в образце, отобранном на поврежденном участке, в сравнении с контрольным образцом, отобранным на расстоянии 10 м на неповрежденном участке, содержание органического вещества - нитратного азота, подвижных фосфора и калия значительно ниже, органического вещества - на 54%, подвижного фосфора - на 48%, калия - на 67%, согласно второму заключению на поврежденном участке также произошло снижение показателей органического вещества - на 46%, подвижного фосфора - на 60%, калия - на 33%, нитратного азота - на 80 %.

По правилам статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причинённых ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чьё право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб) а также неполученные доходы, которое это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Материалами дела подтверждается причинение вреда окружающей среде противоправными действиями ответчика, причинно-следственная связь между причиненным ущербом и неисполнением ответчиком обязательств по получению разрешения на проведение работ, связанных с нарушением почвенного покрова земель сельскохозяйственного назначения, а также непосредственно размер убытков.

Статьей 5 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, входят полномочия на предъявление исков о возмещении вреда окружающей среде, причиненного в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды.

В соответствии с частью 6 п. «и» Постановления Правительства от 08.04.2004 № 201 «Вопросы Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору», данная служба осуществляет государственный земельный контроль, в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения.

На территории Омской области государственное регулирование в области охраны земель сельскохозяйственного назначения осуществляет Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Омской области.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что истец правомочен обращаться в арбитражный суд с настоящим иском.

Таким образом, исковые требования как законные, обоснованные и подтвержденные материалами дела, подлежат удовлетворению в полном объеме.

В силу подпункта 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Омской области освобождено от уплаты государственной пошлины по настоящему делу.

В соответствии со статьёй 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с удовлетворением иска государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса РФ предусмотрено, что арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе уменьшить размер государственной пошлины, подлежащей уплате по делам, рассматриваемым указанными судами.

Суд, с учетом имущественного положения ответчика, руководствуясь положениями пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации, находит возможным снизить размер государственной пошлины, подлежащей взысканию с ЗАО «СМУ Сибгазстройдеталь», до 2 000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с закрытого акционерного общества "Строительно-монтажное управление "Сибгазстройдеталь" (ИНН 5506062635), расположенного по адресу: г. Омск, ул. 3 Линия, дом 166, зарегистрированного в качестве юридического лица Инспекцией Федеральной налоговой службы по Октябрьскому административному округу г. Омска 29.12.2005 за основным государственным регистрационным номером 1055511063420, в счет возмещения ущерба, причиненного землям сельскохозяйственного назначения, 372 000 руб. 00 коп. в доход местного бюджета.

Указанную сумму перечислить в УФК по Омской области (Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Омской области), ИНН/КПП 5504098820/550101001 на р/с 40101810100000010000 в ГРКЦ ГУ Банка России по Омской области, г. Омск, БИК 045209001, ОКАТО (Омского района) 52244000000, КБК 08 111 690050050000 140.

Взыскать с закрытого акционерного общества "Строительно-монтажное управление "Сибгазстройдеталь" (ИНН 5506062635), расположенного по адресу: г. Омск, ул. 3 Линия, дом 166, зарегистрированного в качестве юридического лица Инспекцией Федеральной налоговой службы по Октябрьскому административному округу г. Омска 29.12.2005 за

основным государственным регистрационным номером 1055511063420, в доход федерального бюджета 2 000 руб. 00 коп. государственной пошлины.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд (644024, г. Омск, ул. 10 лет Октября, д. 42) в течение месяца со дня принятия решения, а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа (625010, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 74) в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

Судья

В.В. Пермяков