

ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ ОБ АУДИТЕ,
ПРОВЕДЁННОМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
С 14 ПО 24 МАЯ 2019 ГОДА

С ЦЕЛЬЮ

ОЦЕНКИ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ОСТАТОЧНОГО СОДЕРЖАНИЯ ВРЕДНЫХ
ВЕЩЕСТВ И ЗАГРЯЗНЕНИЙ В ЖИВЫХ ЖИВОТНЫХ И ПРОДУКТАХ ЖИВОТНОГО
ПРОИСХОЖДЕНИЯ, ВКЛЮЧАЯ КОНТРОЛЬ СОДЕРЖАНИЯ ВЕТЕРИНАРНЫХ
ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ

Краткий обзор

В настоящем обзоре описаны результаты аудита, проведённого с 14 по 24 мая 2019 года в рамках запланированной рабочей программы Генерального директората по здравоохранению и продовольственной безопасности Европейской комиссии.

Целью аудита была оценка исполнения мер, представленных компетентным органом РФ по итогам предыдущего аудита, состоявшегося в октябре 2017 года (док.: DG(SANTE) 2017-6290), а также эффективности этих мер в обеспечении соответствия продукции, предназначенной для экспорта на рынок ЕС, нормам и пределам, установленным в ЕС.

В апреле 2019 года Россельхознадзор направил в Комиссию запрос с просьбой внести в Решение план по конине. Удовлетворяя просьбу Россельхознадзора, мы добавили в цели настоящего аудита оценку гарантий по вышеупомянутому плану.

Россельхознадзор принял широкий ряд мер и улучшений на федеральном уровне в соответствии с рекомендациями, полученными по итогам аудита по остаточному содержанию вредных веществ 2017 года. В них вошли такие элементы, как область исследований, список анализируемых матриц и действия по получении результатов с несоответствиями. На настоящий момент планы мониторинга, предоставленные в Комиссию, и их исполнение предоставляют гарантии, эквивалентные требуемым в ЕС.

В отношении сети лабораторий и эффективности их деятельности, тот факт, что все лаборатории аккредитованы, используют только валидированные/верифицированные методы и применяют параметры контроля качества (хотя не всегда используя их в полной мере) даёт Россельхознадзору уверенность в надёжности и эффективности деятельности лабораторий. Финансируемая на федеральном уровне инициатива по замене метода

иммунологических проб современным методом тандем-масс-спектрометрии способствует дальнейшему увеличению уверенности в эффективности исследований.

В отношении плана мониторинга по конине: хотя план покрывает достаточный список искомым веществ, отсутствие федеральных требований к идентификации лошадей и ведению индивидуальной отчётности об их лечении пагубно влияет на способность Россельхознадзора определять, прошли ли лошади, направляемые на убой (и обработанные веществами, требующими периода ожидания не менее 6 месяцев), требуемый период ожидания.

В настоящем отчёте содержатся рекомендации компетентным органам России, направленные на исправление обнаруженных недостатков, усиление работы по введению и контролю над исполнением введённых мер.

Содержание

1. Введение
2. Цели и критерии аудита
3. Нормативно-правовая база
4. Сопроводительная информация
 - 4.1. Статус страны в отношении одобрения ЕС планов мониторинга остаточного содержания вредных веществ
 - 4.2. Краткое содержание предыдущего аудита по остаточному содержанию вредных веществ
5. Полученные сведения и выводы
 - 5.1. Мониторинг остаточного содержания вредных веществ
 - 5.1.1. Планирование мониторинга остаточного содержания вредных веществ
 - 5.1.2. Применения плана мониторинга остаточного содержания вредных веществ
 - 5.2. Лаборатории
 - 5.3. Ветеринарные лекарственные средства
 - 5.4. Требования к идентификации животных семейства Лошадиные и ведения медицинской отчётности
6. Действия по итогам рекомендаций отчёта DG(SANTE) 2017-6290
7. Общие выводы
8. Заключительное совещание
9. Рекомендация

Сокращения и определения, используемые в настоящем отчёте

Сокращение	Расшифровка
ССα/ССβ	Предел принятия решения / Способность к обнаружению
ГД	Генеральный директорат
ИФА	Иммуноферментный твердофазный анализ

Лошадиные	Семейство домашних копытных, включающее в себя лошадей, ослов и мулов
ЕС	Европейский союз
РЛЕС	Референтная лаборатория ЕС
ВетИС	Федеральная информационная система ВетИС
ГОСТ	Государственный стандарт Российской Федерации
Группа А, Б	Категории веществ, указанных в Приложении I Директивы Совета 96/23/ЕС
ВЭЖХ-МС/МС	Высокоэффективная жидкостная хроматография – (тандем) масс-спектрометрия
ИЛАК	Международная организация по аккредитации лабораторий
МВЛ	Межобластная ветеринарная лаборатория
ИСО	Международная организация по стандартизации
"Меркурий"	Приложение системы ВетИС
ПДК	Предельно допустимая концентрация
МРПО	Минимальный рабочий предел обнаружения
Россельхознадзор	Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору, центральный компетентный орган, ответственный за мониторинг остаточного содержания вредных веществ и загрязнений в живых животных и продукции животного происхождения и контроль использования ветеринарных лекарственных средств и кормовых добавок, а также за выдачу разрешений на ветеринарные лекарственные средства
СОП	Стандартная рабочая процедура
ВСД	Ветеринарный сопроводительный документ
"Веста"	Приложение системы "Ветис"

1. Введение

Аудит был проведён в Российской Федерации с 14 по 24 мая 2019 года. Группа аудиторов состояла из двух аудиторов из Генерального директората по здравоохранению и продовольственной безопасности. 14 мая 2019 года состоялось вступительное совещание с

Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, компетентным органом, ответственным, помимо прочего, за мониторинг остаточного содержания вредных веществ и загрязнений в живых животных и продукции животного происхождения, контроль ветеринарных лекарственных средств, кормовых добавок и выдачу разрешений на ветеринарные лекарственные средства.

В ходе совещания были утверждены цели и маршрут пребывания группы аудитором, а представители компетентного органа предоставили описание систем контроля.

Представители Россельхознадзора сопровождали группу аудитором на протяжении всего аудита.

2. Цели и критерии аудита

Целью аудита была оценка следующих факторов:

- введение мер, обозначенных компетентным органом РФ по итогам предыдущего аудита на ту же тему в октябре 2017 года (док.: DG(SANTE) 2017-6290) (в дальнейшем – отчёт 2017 года), и
- эффективность этих мер в обеспечении соответствия продукции, предназначенной для экспорта на рынок ЕС, нормам и пределам, установленным в ЕС.

В письме от 8 апреля 2019 года Российская Федерация запросила одобрение Европейской комиссии (и последующее указание в Приложении к Решению Комиссии 2011/163/ЕС) государственного плана мониторинга остаточного содержания вредных веществ в конине. Во исполнение запроса Россельхознадзора, оценка вышеуказанного плана была включена в число целей аудита наряду с требованиями к идентификации животных семейства Лошадиных до того, как их разрешается убивать с целью употребления в пищу человеком, так как эти требования оказывают прямое влияние на способность компетентного органа установления уровней остаточного содержания вредных веществ в конине.

Основным критерием аудита, используемым при оценке соответствия вышеупомянутым требованиям, является Директива Совета 96/23/ЕС. Приложение I содержит список нормативно-правовых актов ЕС, имеющих отношение к целям настоящего аудита.

В таблице ниже приведены места, посещённые в рамках достижения целей аудита, и проведённые в связи с этим совещания.

Совещания/посещения		Кол-во	Комментарии
Компетентные органы	Центральный офис	3	Вступительное и заключительное совещания Промежуточное совещание
Лаборатории		4	Новосибирская МВЛ, Ленинградская МВЛ, Саратовская МВЛ и Ставропольская МВЛ

3. Нормативно-правовая база

Аудит был проведён в соответствии с общими положениями законодательства ЕС и, в особенности, статьи 46 Регламента (ЕС) №882/2004 Европейского Парламента и Совета.

4. Сопроводительная информация

4.1. Статус страны в отношении одобрения ЕС планов мониторинга остаточного содержания вредных веществ

В Российской Федерации действуют планы мониторинга остаточного содержания вредных веществ в говядине, баранине, козлятине, свинине, мясе птицы, молоке, яйцах, домашней дичи (только мясо северного оленя из Мурманской области и Ямало-Ненецкого автономного округа) и мёде, одобренные в соответствии с Директивой 96/23/ЕС. Этот факт отражён в Приложении к Решению Комиссии 2011/163/ЕС в последней редакции. В 2016 году Россельхознадзор направил запрос о расширении покрытия одобренных планов мониторинга в отношении оленины на всю территорию Российской Федерации, а также включении в список одобренных планов продукции аквакультуры (а именно, чёрной икры). Также в 2019 году Россельхознадзор направил запрос о включении в список продукции, приведённый в Приложении к Решению Комиссии, план мониторинга по конине.

В таблице ниже приведена перепись продуктивных животных в Российской Федерации в 2018 году:

Вид	Тыс. голов (2018 г.)
Крупный рогатый скот	18152,1
Свиньи	23726,6
Овцы	21136,4
Козы	1992,9
Лошади, ослы, мулы	9189
Северные олени	1779,9

4.2. Краткое содержание предыдущего аудита по остаточному содержанию вредных веществ

В результате аудита 2017 года было установлено, что гарантии относительно статуса животных и продукции животного происхождения, предоставляемые благодаря грамотно спланированному и исполненному плану мониторинга остаточного содержания вредных веществ, были ослаблены по причине невключения в список искомых веществ некоторых распространённых видов ветеринарной продукции, а также отбора проб продукции после её переработки (что снижает вероятность обнаружения несоответствий по причине факторов переработки и разбавления). Хотя анализ образцов переработанной продукции является подходящим методом для определения воздействия содержащихся в нём веществ на потребителя, он не предоставляет гарантий, эквивалентных требуемым в соответствии с Директивой 96/23/ЕС.

В отношении эффективности работы сети лабораторий, в отчёте об аудите отмечается, что надёжность результатов лабораторных исследований была снижена по причине (а) отсутствия необходимой верификации или валидации для каждой матрицы в пределах каждого метода анализа и (б) отсутствия достаточных мер контроля качества применения некоторых методов.

5. Полученные сведения и выводы

5.1. Мониторинг остаточного содержания вредных веществ

5.1.1. Планирование мониторинга остаточного содержания вредных веществ

Требования законодательства

Статья 29 Директивы 96/23/ЕС. Ссылки на нормативно-правовые акты ЕС, применимые в странах – членах ЕС, приводятся в сносках в справочных целях.

Полученные сведения

1. Рекомендация №1 отчёта об аудите 2017 года предписывает компетентному органу обеспечить включение в область анализов, проводимых в рамках плана мониторинга остаточного содержания вредных веществ, всех значимых к обнаружению веществ в соответствии с представленным на рынке ассортиментом ветеринарных препаратов, а также отбор проб матриц, остаточное содержание искомым веществ в которых не было снижено посредством переработки или разбавления.
2. Список веществ, включённых в планы мониторинга остаточного содержания вредных веществ, с 2017 года расширился и теперь включает большую часть веществ, использование которых на продуктивных животных разрешено в Российской Федерации. Эта информация основана на сравнении областей анализа различных методов и подробных сведений о продажах ветеринарных препаратов в Российской Федерации, предоставленных Россельхознадзором. Теперь в область анализа включены авермектины. Аминогликозиды представлены широко, за исключением гентамицина. Первый пункт Рекомендации №1 может считаться выполненным.
3. Планы, представленные в Еврокомиссию Россельхознадзором, на настоящий момент отражают исключительно анализ образцов сырья. Анализ переработанной продукции также проводится, но не включён в планы, направленные на одобрение. Вышеописанное является эквивалентным требованиям ЕС и исполняет вторую часть Рекомендации №1, а также предыдущей рекомендации, содержащейся в отчёте об аудите 2014 года.
4. План мониторинга по конине включает в себя регионы, где происходит большая часть убоя лошадей. После рассмотрения Комиссией предложенного плана Россельхознадзор внёс изменения в область анализа, и на настоящий момент план предоставляет гарантии, эквивалентные требуемым согласно законодательству ЕС в отношении количества образцов, распределения образцов по регионам – пропорционально оценочному поголовью лошадей – и списка искомым веществ.
5. В отношении анализов на вещества группы А6 в ходе предыдущего аудита отмечалось, что в одной из посещённых аудиторской группой лабораторий проводился анализ всех матриц только на один метаболит нитрофурана. Теперь все лаборатории проводят анализы всех образцов на все четыре метаболита.
6. Рекомендация №5 отчёта 2017 года предписал компетентному органу обеспечить отсутствие обнаружимых остаточных содержаний вредных веществ, запрещённых в ЕС или не имеющих ПДК в ЕС, в животных и продукции животного происхождения, предназначенных для экспорта в ЕС. С целью исполнения этого предписания Россельхознадзор ввёл два новых законодательных требования:
 - Для лабораторий (Приказ Россельхознадзора №89 от января 2019 г.): использовать подтверждающие методы для некоторых искомым веществ, а также расширить список веществ в группах.
 - Для государственных ветеринарных служб (Указание Россельхознадзора №ФС-НВ-2/10230 от июня 2018 г.): доэкспортный анализ, включающий в себя вещества группы А6 и проводимый до выдачи любых сертификатов (см. Полученные сведения, пункт 33).

Выводы о планировании мониторинга остаточного содержания вредных веществ

7. С 2017 года Россельхознадзор внёс изменения в план, представленный в ЕС, таким образом, что теперь он предоставляет необходимые гарантии на всю уже включённую в список продукцию (крупный рогатый скот, овцы, козы, свиньи, птица, молоко, яйца, домашняя дичь (северный олень из Мурманской области и Ямало-Ненецкого автономного округа) и мёд). То же касается продукции, запрос на добавление которой в список был направлен Россельхознадзором (оленина с оставшейся территории Российской Федерации, продукция аквакультуры и конина).

8. Область анализов, проводимых в рамках плана мониторинга остаточного содержания вредных веществ, включает в себя большую часть веществ, входящих в представленные на рынке ветеринарные препараты. Согласно плану, отбор производится из сырья, в котором обнаружимое остаточное содержание вредных веществ не снижается в результате переработки или разбавления.

5.1.2. Применения плана мониторинга остаточного содержания вредных веществ Требования законодательства

Статья 29 Директивы 96/23/ЕС. Ссылки на нормативно-правовые акты ЕС, применимые в странах – членах ЕС, приводятся в сносках в справочных целях.

Полученные сведения

9. Как, помимо прочего, отмечалось в отчёте 2017 года, мониторинг остаточного содержания вредных веществ осуществляется в соответствии с планом.

10. Исполнению плана мониторинга остаточного содержания вредных веществ по-прежнему характерна некоторая кучность отбора проб и анализа. На практике в некоторых случаях образцы отбираются с одного и того же предприятия, одного и того же происхождения, в один и тот же день. Однако, так как в данных случаях количество образцов является небольшим, их влияние на надёжность плана можно считать ограниченным.

11. При проведении анализов образцов субпродуктов отбор проб включает в себя составление общей пробы из материала, отобранного от разных животных в пределах партии. Хотя подобный подход является оправданным для загрязнений, происходящих из окружающей среды, или для препаратов, применяемых ко всем животным в составе партии (например, в рамках группового лечения), в случае индивидуального применения препаратов (например, антибиотиков, применяемых в отношении крупного рогатого скота или лошадей) составление общей пробы из индивидуальных проб субпродуктов приводит к разбавлению общего результата анализа и уменьшает вероятность обнаружения остаточного содержания вредных веществ, превышающего предельно допустимую концентрацию (ПДК) или минимальный рабочий предел обнаружения (МРПО).

12. Транспортировка образцов в лабораторию происходит немедленно; таким образом соблюдается условие наименьших сроков обработки проб (см. Полученные сведения, пункт 30).

Выводы об исполнении мониторинга плана остаточного содержания вредных веществ

13. Компетентный орган обеспечивает исполнение плана мониторинга остаточного содержания вредных веществ в установленном виде и в запланированные сроки. В результате политики отбора усреднённых проб субпродуктов вероятно снижение способности обнаружения некоторых несоответствий.

5.1.3. Дальнейшие действия после получения результатов с несоответствиями **Требования законодательства**

Статья 29 Директивы 96/23/ЕС. Ссылки на нормативно-правовые акты ЕС, применимые в странах – членах ЕС, приводятся в сносках в справочных целях.

Полученные сведения

14. **Рекомендация №2** отчёта 2017 года предписала компетентный орган обеспечить отбор образцов в рамках плана мониторинга остаточного содержания вредных веществ на этапе производства, что должно позволить осуществлять отслеживание продукции до первичного производителя с целью упростить эффективное принятие мер после обнаружения нарушений ПДК остаточного содержания вредных веществ.

15. С момента предыдущего аудита в 2017 году были сделаны значительные изменения в систему отслеживаемости, действующей в Российской Федерации. С 1 июля 2018 года Россельхознадзор ввёл электронную систему ветеринарной сертификации, обеспечивающую отслеживаемость животных и продукции животного происхождения. Соответствующее приложение ("Меркурий") входит в Федеральную информационную систему "ВетИС". Благодаря вышеупомянутым инструментам электронная документация в любой момент доступна официальным службам всех уровней и предоставляет полную отслеживаемость животных, транспортируемых между хозяйствами или на бойню, в пределах одной территории или между ними. Транспортные сертификаты содержат определённую информацию об идентификации животных, ветеринарных манипуляциях и мерах охраны здоровья животных.

16. Каждая партия животноводческой продукции, подлежащая государственному ветеринарному контролю в Российской Федерации, включая молоко, мёд и яйца, имеет ветеринарную сопроводительную документацию (ВСД), выдаваемую с целью подтверждения происхождения и передвижения такой продукции. С июля 2018 года все ВСД выдаются в электронной форме в приложении "Меркурий". Каждый ВСД имеет ссылку на предыдущий ВСД, что позволяет определять происхождение подконтрольной продукции на каждой стадии их реализации. Отбор проб также документируется в приложении "Меркурий". Результаты анализов, связанные с конкретными протоколами отбора проб, позволяют идентифицировать происхождение животных/продукции, подлежащей анализу.

17. Группа аудиторов стала свидетелем нескольких упражнений по отслеживанию образца до хозяйства его происхождения. Во всех случаях образец был отслежен до дня производства (для мяса и субпродуктов – дня убоя) и первичного производителя.

Выводы о дальнейших действиях после получения результатов с несоответствиями

19. Новая электронная система отслеживаемости способствует упрощению отслеживания в рамках расследований по итогам получения результатов с несоответствиями; примеры, рассмотренные группой аудиторов, были полноценными и

5.2. Лаборатории

Требования законодательства

Статья 29 Директивы 96/23/ЕС. Ссылки на нормативно-правовые акты ЕС, применимые в странах – членах ЕС, приводятся в сносках в справочных целях.

Полученные сведения

20. Как было описано в отчёте 2017 года, сеть лабораторий включала в себя 31 государственную лабораторию, из которых две принадлежали научно-исследовательских институтам, 10 являлись референтными центрами Россельхознадзора, а 19 – межобластными ветеринарными лабораториями (МВЛ).

21. Лаборатории, принимающие участие в проведении анализов в рамках плана мониторинга, подают информацию об аккредитации каждого метода в приложение "Веста", входящее в Федеральную информационную систему "ВетИС". "Веста" используется для ограничения проведения анализов для лабораторий, не имеющих аккредитации. Аналогично требованиям ЕС¹, вся 31 лаборатория имеет аккредитацию по ISO 17025, полученную от Федеральной службы по аккредитации (Росаккредитации). С июля 2017 года Росаккредитация является полным членом Международной организации по аккредитации лабораторий (ИЛАК). В дополнение к этому лаборатории могут на добровольной основе получать аккредитацию по ISO 17025 от других органов аккредитации, например, Ассоциации аналитических центров "Аналитика" и Датского фонда аккредитации (DANAK).

22. Как было отмечено в отчёте 2017 года, лаборатории Россельхознадзора применялись методы, основанные на государственных стандартизированных методах (в соответствии со стандартами ГОСТ, в которых содержатся только подтверждающие методы). Эти стандарты требуют только верификацию, чтобы продемонстрировать способность лаборатории использовать их надлежащим образом, в соответствии с международными правилами².

23. Мониторинговые методы, применение которых наблюдала группа аудиторов, были основаны на находящихся в свободной продаже наборах ИФА и поэтому нуждались только в верификации для демонстрации способности лабораторий их исполнять. Во многих случаях даже для методов, основанных на ГОСТ и наборах ИФА, осуществлялась полноценная валидация.

24. Россельхознадзор проинформировал группу аудиторов о том, что, на основании Приказа №89, все лаборатории Россельхознадзора переходят от методов ИФА к подтверждающим методам ВЭЖХ-МС/МС (переход планируется завершить до конца 2021 года). Финансирование покупки необходимого оборудования предоставляется на федеральном уровне.

25. **Рекомендация №3** отчёта 2017 года предписал компетентному органу обеспечить верификацию/валидацию всех методов анализа, используемых в рамках плана мониторинга. В соответствии с Указанием №ФС-КС-2/7817 от 4 апреля 2018 года, Россельхознадзор наложил ограничения на все лаборатории, проводящие анализы без

¹ Пункт 1.2. Приложения к Решению 98/179/ЕС

² Пункт 5.4. ISO 17025

валидации/верификации методов. Упомянутые ограничения приводятся в действие посредством приложения "Веста" системы "ВетИС".

26. Каждое учреждение обязано подавать информацию об аккредитации и валидации/верификации для каждой анализируемой матрицы в приложение "Веста" В случае, если информация не была введена в приложение "Веста", лаборатории не разрешается вводить результаты анализов в приложение.

27. Россельхознадзор пояснил, что все результаты лабораторных исследований в рамках плана мониторинга регистрируются в приложении "Веста". Группа аудиторов подтвердила, что все рассмотренные методы прошли процедуру валидации/верификации, что представляет собой значительный прогресс в сравнении с ситуацией, отмеченной в 2017 году. Таким образом, Рекомендация №3 была исполнена: все лаборатории, участвующие в анализе на остаточное содержание вредных веществ, проводят анализы только с использованием валидированных/верифицированных методов.

28. Группа аудиторов посетила четыре лаборатории:

а. Новосибирская межобластная ветеринарная лаборатория (Новосибирская МВЛ);

получает образцы на анализ из четырёх регионов (Новосибирская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа), проводит анализ всех видов продукции (кроме конины) в рамках плана мониторинга остаточного содержания вредных веществ.

б. Ленинградская межобластная ветеринарная лаборатория (Ленинградская МВЛ);

получает образцы на анализ из девяти регионов (Санкт-Петербург, Ленинградская, Новгородская, Мурманская, Архангельская, Псковская области, республики Коми и Карелия, Ненецкий автономный округ), проводит анализ всех видов продукции (кроме конины) в рамках плана мониторинга остаточного содержания вредных веществ.

в. Саратовская межобластная ветеринарная лаборатория (Саратовская МВЛ); получает образцы на анализ из трёх регионов (Саратовская область, Пензенская область и республика Мордовия), проводит анализ всех видов продукции (кроме конины) в рамках плана мониторинга остаточного содержания вредных веществ.

г. Ставропольская межобластная ветеринарная лаборатория (Ставропольская МВЛ); получает образцы на анализ из восьми регионов (Ставропольский край, Республики Калмыкия, Дагестан, Чечня, Ингушетия, Карачаево-Черкессия, Кабардино-Балкария и Северная Осетия – Алания (из последних двух – только по мере необходимости)), проводит анализ всех видов продукции (кроме конины) в рамках плана мониторинга остаточного содержания вредных веществ.

29. Группа аудиторов отметила, что во всех посещённых лабораториях:

- лабораторные помещения, оборудование и персонал находятся на необходимом уровне, а уровень компетенции персонала был достаточным.

- действовали стандартные рабочие процедуры (СОПы) по приёмке образцов, велась отчётность по критериям приёмки образцов; процедуры отклонения образцов были в наличии и соблюдались; образцы на анализ остаточного содержания вредных веществ хранились в условиях, контролируемых на достаточном уровне.

- чувствительность применяемых методов анализа была сравнимой с требуемой в соответствии с законодательством ЕС³.

³ Таблица 1 Приложения к Регламенту (ЕС) 37/2010, Статья 4 и Приложение II к Решению 2002/657/ЕС или содержания, рекомендованные Референтными лабораториями Европейского союза (EURL)

- лаборатории регулярно участвовали в относящихся к их сфере межлабораторных испытаниях. Большая часть результатов была положительной. При получении неоднозначных результатов проводился необходимый причинно-следственный анализ, на основании которого принимались коррективные меры.

30. В отличие от требований, предъявляемых законодательством ЕС⁴, исследование стабильности искомых веществ в матрицах не проводилось для каждого метода, рассмотренного в рамках аудита. В двух лабораториях (Саратовской и Ставропольской МВЛ), стандартная рабочая процедура (СОП) валидации метода прямым текстом требовала подобного исследования. Данные о стабильности искомых веществ в материнских растворах были доступны посредством требований, установленных соответствующими стандартами ГОСТ. Группа аудиторов отметила, что весьма небольшие – и соблюдаемые – сроки обработки образцов (до 14 дней для всех фармакологически активных веществ) значительно сокращают возможную нестабильность искомого вещества в различных матрицах.

31. В трёх лабораториях (Новосибирской, Саратовской и Ставропольской МВЛ) расчёт ССа отличался от требуемого согласно законодательству ЕС⁵. В то время, как расчёт ССа в Новосибирской и Саратовской МВЛ приводил лишь к небольшому расхождению результатов лабораторий и требований ЕС, используемая в Ставропольской МВЛ процедура приводила к значительным расхождениям между упомянутыми значениями, что возможно ведёт к различной интерпретации одних и тех же результатов анализов. В Ленинградской МВЛ ССа не рассчитывался; вместо него для интерпретации соответствующих результатов анализов использовались ПО и ПКО.

32. Рекомендация №4 отчёта 2017 года предписывает компетентному органу проводить анализ образцов в рамках плана мониторинга остаточного содержания вредных веществ в лабораториях, в которых действуют меры контроля качества (КК). Аналогично требованиям ЕС⁶, внутренний КК включал в себя использование бланка реагентов, отрицательного и положительного контрольных образцов. Однако:

а. В трёх лабораториях (Ленинградской, Саратовской и Ставропольской МВЛ) документация по внутреннему КК не содержала критериев анализа полученных данных и, таким образом, не проверяла надёжность полученных результатов.

б. В двух лабораториях (Ленинградской и Саратовской МВЛ) результаты анализа контрольных образцов не подвергались регулярной систематизации (в формате контрольных таблиц), поэтому не мог осуществляться анализ тенденций.

Система партнёрских проверок, введённая в 2018 году, не выявила этот недостаток. Таким образом, Рекомендация №4 была исполнена только частично.

33. Россельхознадзор подтвердил, что в РФ была установлена дополнительная система доэкспортных проверок на вещества группы А6 партий, предназначенных для экспорта в ЕС. При анализе подобных образцов в Саратовской и Ставропольской МВЛ положительные контрольные образцы иногда укрепляются до намного более высокой (вплоть до 33 раз) концентрации, чем это интересует официальные органы ЕС; таким образом, эта важная инициатива не настолько эффективна, как могла бы быть. Схожая ситуация наблюдалась для веществ из других групп: в Саратовской МВЛ – для

⁴ Пункт 3.1.1.4 Приложения к Решению 2002/657/ЕС

⁵ Пункт 3.1.2.5 Приложения к Решению 2002/657/ЕС

⁶ Пункт 2.3.1 Приложения к Решению 2002/657/ЕС

кокцидиостатиков (B2b), в Ставропольской МВЛ – для зеранола (A4), диэтилстилбестрола (A1) и кленбутерола (A5).

34. Национальное законодательство (ДП.04.06.3-2012, пункт 4.5) допускает использование одного типа тканей субпродуктов для валидации/верификации и экстраполирования результатов на все ткани субпродуктов. Хотя этот подход может быть оправдан в определенных случаях (например, для разных мускулистых органов), предположение о том, что результаты валидации в различных видах субпродуктов (например, сердце/печень/почки), является неопределённым.

35. В Новосибирской МВЛ группа аудиторов оценила файлы по валидации/верификации, методам анализа и процедурам КК для:

- мониторинговых методов, проводимых посредством готовых наборов ИФА: стилбены (диэтилстилбестрол, A1), стероиды (тренболон, A3), бета-агонисты (кленбутерол и рактопамин, A5), хлорамфеникол (A6).
- подтверждающих методов, проводимых посредством ВЭЖХ-МС/МС: антигельминтики (авермектин-С и ивермектин, B2a).

Рассмотренная система была признана эквивалентной требуемой в ЕС⁷.

36. В Ленинградской МВЛ (также посещённой в ходе аудита 2017 года) группа аудиторов оценила файлы по валидации/верификации, методам анализа и процедурам КК для:

- мониторинговых методов, проводимых посредством готовых наборов ИФА: хлорамфеникол (A6), малахитовый зелёный (B3e), афлатоксин M1 (B3d).
- подтверждающих методов, проводимых посредством ВЭЖХ-МС/МС: хлорамфеникол (A6), метаболиты нитрофурана (AMOZ, AHD, SEM, AOZ, A6), бета-агонисты (цимбутерол, мапентерол, рактопамин, сальбутамол, тербуталин, кленбутерол, A5), пенициллины (B1), тетрациклины (демеклоциклин, тетрациклин, хлортетрациклин, окситетрациклин, доксициклин, B1).

37. Группа аудиторов отметила значительный прогресс по сравнению с результатами аудита 2017 года. Система, которую проанализировала группа аудита, была в целом эквивалентна ожиданиям, применяемым к лабораториям ЕС⁸, за исключением образцов рыбы, когда в процессе подготовки образца удалялась кожа (в отличие от принятых в ЕС правил⁹, согласно которым в лабораторные образцы включаются мышечная ткань и кожа в естественных пропорциях). Результаты анализов подготовленных таким образом образцов рыбы может быть сложной для применения в целях установления соответствия ПДК, установленных в ЕС.

38. В Саратовской МВЛ группа аудиторов оценила файлы по валидации/верификации, методам анализа и процедурам КК для:

- мониторинговых методов, проводимых посредством готовых наборов ИФА: стилбены (диэтилстилбестрол, A1), хлорамфеникол (A6), тренболон (A3), бацитрацин (B1).
- подтверждающих методов, проводимых посредством ВЭЖХ-МС/МС: хлорамфеникол (A6), пенициллины (бензилпенициллин, амоксициллин, ампициллин, оксациллин, B1), тетрациклины (тетрациклин, окситетрациклин, хлортетрациклин, доксициклин, демеклоциклин, B1), метаболиты нитрофурана (AMOZ, AHD, SEM, AOZ, A6),

⁷ Решение 2002/657/ЕС

⁸ Решение 2002/657/ЕС

⁹ ПДК ЕС установлены для мышечной ткани и кожи рыбы в естественных пропорциях: Таблица 1 Приложения к Регламенту (ЕС) №37/2010

кокцидиостатики (монензин, мадурамицин, наразин, никарбазин, лазалоцид, диклазурил, робенидин, салиномицин, B2b).

39. На момент посещения не все проверенные группой аудиторов отчёты о верификации ИФА-методов были завершены в той мере, в которой это требует ЕС¹⁰. Таким образом, было невозможно оценить, насколько подходящим для поставленной цели являются данные методы. Этот недостаток был немедленно исправлен; обновлённые отчёты были представлены группе аудиторов до окончания аудита.

40. Эталоны кокцидиостатиков не хранились в температурном режиме, предписанном производителем реагентов (при -15С вместо положенных -20С), что может повлиять на стабильность эталонов в течение срока хранения, заявленного производителем.

41. В Ставропольской МВЛ группа аудиторов оценила файлы по валидации/верификации, методам анализа и процедурам КК для:

- мониторинговых методов, проводимых посредством готовых наборов ИФА: зеранол (А4), стилбены (диэтилстилбестрол, А1), бета-агонисты (кленбутерол, А5).

- подтверждающих методов, проводимых посредством ВЭЖХ-МС/МС: тетрациклины (окситетрациклин, доксициклин, хлортетрациклин, В1), нитрофураны (метаболиты АМОZ, АНD, SEM, АОZ, А6), пенициллины (В1), сульфонамиды (В1), хлорамфеникол (А6), нитроимидазолы (метронидазол, ронидазол, диметридазол, В2b), бацитрацин (В1), тилозин (В1), квинолон (В1).

Система была признана эквивалентной ожиданиям в соответствии с законодательством ЕС¹¹.

Выводы относительно лабораторий

42. С момента аудита 2017 года был сделан значительный прогресс; меры относительно лабораторий, представленные компетентным органом, были по большей части приняты. В целом, эффективность работы официальных лабораторий подкрепляет гарантии, предоставляемые планом мониторинга остаточного содержания вредных веществ во всех видах продукции, в том числе недавно заявленных к включению в список одобренных.

4.3. Хотя компетентный орган заверил, что все лаборатории используют валидированные/верифицированные методы и принимают меры контроля качества, тот факт, что в некоторых лабораториях эти меры контроля качества не используются для верификации и подтверждения надёжности полученных результатов, означает, что эта важная инициатива не используется в полной мере.

5.3. Ветеринарные лекарственные средства

44. Так как в 2017 году в этом разделе не содержалось рекомендаций, в текущем аудите он не подвергался повторной проверке.

5.4. Требования к идентификации животных семейства Лошадиные и ведения медицинской отчётности

¹⁰ Остаточное содержание в референтных лабораториях Европейского содружества (CRL), 20/1/2010, Руководства по валидации мониторинговых методов по определению остаточного содержания ветеринарных препаратов (первичная валидация и трансфер)

¹¹ Решение 2002/657/ЕС

45. Животные семейства Лошадиные в Российской Федерации обычно не считаются животными продовольственного значения. Производство конины ограничено некоторыми регионами страны. Государственные ветеринарные службы имеют информацию о приблизительном поголовье Лошадиных (лошадей, мулов и ослов) посредством плановых посещений ферм с целью контроля заболеваний животных. При посещении ферм инспекторы ввели отчётность о наличии на них Лошадиных и документировали их с использованием физического описания животных.

46. В отличие от ситуации в ЕС¹², в РФ на федеральном уровне не существует обязательства по индивидуальной идентификации Лошадиных. В одном из посещённых регионов индивидуальная идентификация Лошадиных посредством микрочипов стала обязательной в 2018 году. Во втором регионе компетентный орган пояснил, что Лошадиных следует идентифицировать любым образом после первой смены владельца. Спортивные лошади могут идентифицироваться посредством микрочипов и иметь паспорт, но в одном из примеров образец паспорта не имел поля для записей о медицинских манипуляциях, кроме вакцинации.

47. Ведение индивидуальных записей о медицинских манипуляциях с Лошадиными не является обязательной (положение то же, что и в 2017 году для других видов животных). Государственные эпизоотические мероприятия (вакцинация, анализы, лечение) записываются, но частные ветеринары не обязаны делать записи о лечении в журнал на ферме/в конюшне. В случаях, когда такой журнал существует, он не обязан сопровождать животное при смене места его пребывания или отправке его на бойню.

48. В принципе, любое животное семейства Лошадиные может быть отправлено на бойню; решение остаётся за владельцем животного. Ранее применённые в отношении животного медицинские препараты не влияют на возможность отправки животного на производство мяса в случае соблюдения сроков ожидания. Этот принцип отличается от принципа, соблюдаемого в ЕС, где некоторые виды лечения исключают животных семейства Лошадиных из продовольственной цепи на неопределённый срок.¹³ Прочие виды лечения в ЕС (так называемые основные лекарства) требуют срок ожидания длительностью 6 месяцев до убоя.

49. Любая бойня, осуществляющая убой крупного рогатого скота, может также осуществлять убой Лошадиных. Лошадиные принимаются для убоя в сопровождении электронных ВСД, в которых животное может быть идентифицировано любым способом (например, по имени, возрасту, цвету). В шаблоне документа имеется поле для указания осуществлённых медицинских манипуляций; в документах, рассмотренных группой аудиторов, эпизоотические манипуляции были отражены. Информация об остальных видах лечения не требуется при принятии лошади на убой.

Выводы о требованиях к идентификации животных семейства Лошадиные и ведении медицинской отчётности

50. Действующие требования к идентификации Лошадиных наряду с отсутствием обязательства о ведении медицинской отчётности приводят к тому, что у компетентного органа имеется недостаточно информации для подтверждения того факта, что мясо, предназначенное для экспорта в ЕС, происходит от животных семейства Лошадиных,

¹² Исполнительный регламент Комиссии (ЕС) 2015/262

¹³ Активные вещества, не перечисленные в Таблице 1 Приложения к Регламенту (ЕС) №37/2010 и не включённые в список основных лекарств для лечения Лошадиных, установленный в Приложении к Регламенту (ЕС) №1950/2006

прошедших шестимесячный период ожидания после лечения основными лекарствами или лекарствами, не разрешёнными к использованию в ЕС.

6. Действия по итогам рекомендаций отчёта DG(SANTE) 2017-6290

<p>1. Удостовериться, что область анализов, проводимых в рамках плана мониторинга остаточного содержания вредных веществ, включает в себя все требуемые вещества в отношении ассортимента ветеринарных препаратов на рынке, и что пробы отбираются из матриц, где концентрация обнаружимых остаточных содержаний веществ не снижена по причине переработки или разбавления с целью удостовериться, что гарантии, предоставляемые планом мониторинга в соответствии со статьёй 29 Директивы Совета 96/23/ЕС, являются действенными.</p>	<p>Исполнена</p> <p>См. Полученные сведения, пункты 2 и 3, и вывод 3 настоящего отчёта</p>
<p>2. Удостовериться, что образцы, отправляемые на анализ в соответствии с планом мониторинга остаточного содержания вредных веществ, отбираются на этапе производства, что обеспечивает отслеживаемость до первичного производителя с целью упростить эффективные меры, принимаемые после обнаружения нарушений ПДК остаточного содержания вредных веществ с целью удостовериться, что гарантии, предоставляемые планом мониторинга в соответствии со статьёй 29 Директивы Совета 96/23/ЕС, являются действенными.</p>	<p>Исполнена</p> <p>См. Полученные сведения, пункты 14, 15, 16 и 17, и вывод 19 настоящего отчёта</p>
<p>3. Удостовериться, что все методы анализа, используемые в рамках плана мониторинга остаточного содержания вредных веществ, являются верифицированными/валидированными, с целью удостовериться, что гарантии, предоставляемые планом мониторинга в соответствии со статьёй 29 Директивы Совета 96/23/ЕС, являются действенными.</p>	<p>Исполнена</p> <p>См. Полученные сведения, пункты 25, 26 и 27, и вывод 42 настоящего отчёта</p>
<p>4. Удостовериться, что государственные лаборатории, осуществляющие анализ образцов в соответствии с планом мониторинга остаточного содержания</p>	<p>Исполнена</p> <p>См. Полученные сведения, пункты 32, 35, 36, 39 и 41, и выводы 42 и 43 настоящего</p>

вредных веществ, принимают меры контроля качества, с целью удостовериться, что гарантии, предоставляемые планом мониторинга в соответствии со статьёй 29 Директивы Совета 96/23/ЕС являются действенными.	отчёта
5. Удостовериться, что животные и продукция животного происхождения, предназначенные для экспорта в ЕС, не содержат обнаружимых остаточных содержаний вредных веществ, которые либо запрещены в ЕС, либо для которых в ЕС не существует ПДК, с целью удостовериться, что гарантии, предоставляемые планом мониторинга в соответствии со статьёй 29 Директивы Совета 96/23/ЕС являются действенными.	Исполнена См. Полученные сведения, пункты 5 и 6, и вывод 7 настоящего отчёта

7. Общие выводы

Россельхознадзор принял широкий ряд мер и улучшений на федеральном уровне по итогам рекомендаций аудита 2017 года об остаточном содержании вредных веществ. Затронутые ими отрасли включали в себя область анализов, список анализируемых матриц и меры по итогам получения результатов с несоответствиями. На настоящий момент планы мониторинга, представленные в Комиссию, и их исполнение предоставляют гарантии, эквивалентные требуемым в ЕС.

Относительно сети лабораторий и эффективности её работы, тот факт, что все лаборатории аккредитованы, применяют только валидированные/верифицированные методы и используют параметры контроля качества (хотя последнее – не всегда в полной мере) даёт Россельхознадзору возможность быть уверенным в надёжности работы сети лабораторий. Финансируемая на федеральном уровне инициатива по замене метода иммунологического мониторинга на современную тандем-масс-спектрометрию должна ещё более способствовать укреплению этой уверенности.

Относительно плана мониторинга остаточного содержания вредных веществ в конине: хотя план включает в себя достаточное число веществ, отсутствие на федеральном уровне требований по идентификации лошадей и ведению индивидуальной медицинской отчётности пагубно влияет на способность Россельхознадзора определять, был ли соблюден соответствующий период ожидания для лошадей, направляемых на бойню (и прежде подвергнутые лечению веществами, для которых законодательство ЕС требует период ожидания не менее 6 месяцев).

8. Заключительное совещание

Заключительное совещание с представителями Россельхознадзора состоялось 24 мая 2019 года. В ходе совещания группа аудиторов получила дополнительные документы, после чего представила основные полученные сведения и предварительные выводы аудита.

Компетентный орган РФ предоставил группе аудиторов дополнительную информацию, пояснения и комментарии.

9. Рекомендация

Компетентным органам предлагается предоставить пояснения по принятым и запланированным мерам, включая сроки их выполнения ("план действий"), направленный на исполнение нижеприведённой рекомендации, в течение 25 дней по получении настоящего отчёта об аудите.

№	Рекомендация
1.	<p>Удостовериться в том, что все государственные лаборатории, проводящие анализы в рамках плана мониторинга остаточного содержания вредных веществ, используют результаты принимаемых ими мер контроля качества для усиления гарантий, предоставляемых планом мониторинга в соответствии со статьёй 29 Директивы 96/23/ЕС.</p> <p><i>Рекомендация на основании вывода №43.</i></p> <p><i>Пункт в разделе "Полученные сведения": 32.</i></p>

Ответы компетентного органа на вышеприведённые рекомендации см. на странице: http://ec.europa.eu/food/audits-analysis/rep_details_en.cfm?rep_inspection_ref=2019-6657

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 – ССЫЛКИ НА НОРМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Ссылка на нормативно-правовой акт	Номер официальной газеты	Заголовок
<i>Аудит, проводимый службами Еврокомиссии</i>		
<i>Регламент 882/2004</i>	OJ L 165, 30.4.2004, стр.1, исправлено и опубликовано повторно в OJ L 191, 28.5.2004, стр.1	Регламент (ЕС) №882/2004 Европейского парламента и Совета от 29 апреля 2004 года об официальном контроле, осуществляемом для гарантии соответствия продукции продовольственному праву и правилам хорошего содержания животных
<i>Законодательство о продуктах питания</i>		
Регламент 178/2002	OJ L 31, 1.2.2002, стр.1-24	Регламент (ЕС) №178/2002 Европейского парламента и Совета от 28 января 2002 года, устанавливающий общие принципы и требования пищевого

		законодательства, учреждающий Европейское Ведомство по безопасности продуктов питания и устанавливающий процедуры в области безопасности продуктов питания
Регламент 852/2004	OJ L 139, 30.4.2004, стр.1, исправлено и опубликовано повторно в OJ L 226, 25.6.2004, стр.3	Регламент (ЕС) №852/2004 Европейского парламента и Совета от 29 апреля 2004 года о гигиене продуктов питания
Регламент 853/2004	OJ L 139, 30.4.2004, стр.55, исправлено и опубликовано повторно в OJ L 226, 25.6.2004, стр.22	Регламент (ЕС) №853/2004 Европейского парламента и Совета от 29 апреля 2004 года, устанавливающий особые правила гигиены для продуктов питания животного происхождения
Регламент 854/2004	OJ L 139, 30.4.2004, стр.206, исправлено и опубликовано повторно в OJ L 226, 25.6.2004, стр.83	Регламент (ЕС) №854/2004 Европейского парламента и Совета от 29 апреля 2004 года, устанавливающий особые правила организации официального контроля продуктов животного происхождения, предназначенных для употребления в пищу человеком
<i>Мониторинг и отбор проб на анализ остаточного содержания вредных веществ в продуктах питания животного происхождения</i>		
Директива 96/23/ЕС	OJ L 125, 23.5.1996, стр.10- 32	Директива Совета 96/23/ЕС от 29 апреля 1996 года о мерах мониторинга некоторых веществ и их остаточного содержания в живых животных и продукции животного происхождения и отмене Директив 85/358/ЕЕС и 86/469/ЕЕС и Решений 89/187/ЕЕС и 91/664/ЕЕС
Решение 97/747/ЕС	OJ L 303, 6.11.1997, стр.12- 15	97/747/ЕС: Решение Комиссии от 27 октября

		1997 года, устанавливающее предельные содержания и частоту отбора проб в соответствии с Директивой Совета 96/23/ЕС с целью мониторинга некоторых веществ и их остаточного содержания в некоторых продуктах животного происхождения
Решение 98/179/ЕС	OJ L 65, 5.3.1998, стр.31-34	98/179/ЕС: Решение Комиссии от 23 февраля 1998 года, устанавливающее подробные правила официального отбора проб с целью мониторинга некоторых веществ и их остаточного содержания в живых животных и продуктах животного происхождения
<i>Согласование планов мониторинга остаточного содержания вредных веществ, подаваемых странами – не членами ЕС</i>		
Решение 2011/163/ЕС	OJ L 70, 17.3.2011, стр.40-46	2011/163/ЕС: Решение Комиссии от 16 марта 2011 года о согласовании планов, подаваемых третьими странами в соответствии со статьёй 29 Директивы Совета 96/23/ЕС
<i>Валидация методов анализа остаточного содержания вредных веществ и минимально допустимый рабочий предел</i>		
Решение 2002/657/ЕС	OJ L 221, 17.8.2002, стр.8-36	2002/657/ЕС: Решение Комиссии 12 августа 2002 года, исполняющее Директиву Совета 96/22/ЕС о требованиях к эффективности методов анализа и интерпретации результатов
<i>Запрет на использование гормонов и бета-агонистов для ускорения роста продовольственных животных</i>		
Директива 96/22/ЕС	OJ L 125, 23.5.1996, стр.3-9	Директива Совета 96/22/ЕС от 29 апреля 1996 года о

		запрете на использование некоторых веществ гормонального и тиреостатического действия, а также бета-агонистов, и отмене Директив 81/602/ЕЕС, 88/146/ЕЕС и 88/299/ЕЕС
<i>Предельно допустимое содержание ветеринарных лекарственных средств в продуктах питания животного происхождения</i>		
Регламент 470/2009	OJ L 152, 16.6.2009, стр.11-22	Регламент (ЕС) №470/2009 Европейского парламента и Совета от 6 мая 2009 года, устанавливающий процедуры на уровне ЕЭС об установлении предельно допустимых содержаний фармакологически активных веществ в продуктах питания животного происхождения, отменяющий Регламент Совета (ЕЕС) №2377/90 и вносящий поправки в Директиву 2001/82/ЕС Европейского парламента и Совета и Регламент (ЕС) №726/2004 Европейского парламента и Совета
Регламент 37/2010	OJ L 15, 20.1.2010, стр.1-72	Регламент Комиссии (ЕУ) №37/2010 от 22 декабря 2009 о фармакологически активных веществах и их классификации относительно предельно допустимого их содержания в продуктах питания животного происхождения
<i>Предельно допустимое содержание пестицидов в продуктах питания животного происхождения</i>		
Регламент 396/2005	OJ L 70, 16.3.2005, стр.1-16	Регламент (ЕС) №396/2005 Европейского парламента и Совета от 23 февраля 2005 года о предельно допустимом содержании

		пестицидов в продуктах питания и кормах растительного и животного происхождения и вносящий поправки в Директиву Совета 91/414/ЕЕС
<i>Предельно допустимое содержание контаминантов в продуктах питания животного происхождения</i>		
Регламент 1881/2006	OJ L 364, 20.12.2006, стр.5-24	Регламент Комиссии (ЕС) №1881/2006 от 19 декабря 2006 года, устанавливающий предельно допустимое содержание некоторых контаминантов в продуктах питания
<i>Выдача разрешений на ветеринарные лекарственные средства</i>		
Директива 2001/82/ЕС	OJ L 311, 28.11.2001, стр.1-66	Директива 2001/82/ЕС Европейского парламента и Совета от 6 ноября 2001 года о Кодексе ветеринарных лекарственных средств ЕЭС
Директива 2006/130/ЕС	OJ L 349, 12.12.2006, стр.15-16	Директива Комиссии 2006/130/ЕС от 11 декабря 2006 года, исполняющий Директиву 2001/82/ЕС Европейского парламента и Совета об установлении критериев исключения некоторых ветеринарных лекарственных средств для продовольственных животных из списка лекарственных средств, отпускаемых по рецепту
Регламент 726/2004	OJ L 136, 30.4.2004, стр.1-33	Регламент (ЕС) №726/2004 Европейского парламента и Совета от 31 марта 2004 года, устанавливающий процедуры на уровне ЕС о выдаче разрешений и надзоре за лекарственными средствами для использования человеком и

		для ветеринарного использования, и учреждающий Европейское агентство лекарственных средств
<i>Лекарственные корма и кормовые добавки</i>		
Директива 90/167/ЕЕС	OJ L 92, 7.4.1990, стр.42-48	Директива Совета 90/167/ЕЕС от 26 марта 1990 года, устанавливающий условия производства, реализации и использования лекарственных кормов в ЕЭС
Регламент 1831/2003	OJ L 268, 18.10.2003, стр.29-43	Регламент (ЕС) №1831/2003 Европейского парламента и Совета от 22 сентября 2003 года о добавках в корма животных
Регламент 183/2005	OJ L 35, 8.2.2005, стр.1-22	Регламент (ЕС) №183/2005 Европейского парламента и Совета от 12 января 2005 года, устанавливающий требования гигиены кормов
<i>Методы отбора проб и анализа на контаминанты в продуктах питания</i>		
Регламент 333/2007	OJ L 88, 29.3.2007, стр.29-38	Регламент Комиссии (ЕС) №333/2007 от 28 марта 2007 года, устанавливающий методы отбора проб и анализа для официального контроля на содержание свинца, кадмия, ртути, неорганического олова, 3-МСПД и бензо(а)пирена в продуктах питания
Регламент 401/2006	OJ L 70, 9.3.2006, стр.12-34	Регламент комиссии (ЕС) №401/2006 от 23 февраля 2006 года, устанавливающий методы отбора проб и анализа для официального контроля на содержание микотоксинов в продуктах питания
Регламент 589/2014	OJ L 164, 3.6.2014, стр.18-40	Регламент Комиссии (EU) №589/2014 от 2 июня 2014

		года, устанавливающий методы отбора проб и анализа с целью контроля содержания диоксинов, диоксиноподобных ПХБ в некоторых продуктах питания, отменяющий Регламент (ЕУ) №252/2012
<i>Отбор проб на анализ пестицидов в продуктах питания</i>		
Директива 2002/63/ЕС	ОJ L 187, 16.7.2002, стр.30-43	Директива Комиссии 2002/63/ЕС от 11 июля 2002 года, устанавливающий в ЕЭС методы отбора проб для официального контроля остаточного содержания пестицидов в продуктах растительного и животного происхождения и отменяющая Директиву 79/700/ЕЕС
<i>Идентификация животных семейства Лошадиные</i>		
Регламент 2015/262	ОJ L 59, 3.3.2015, стр.1-53	Исполнительный регламент Комиссии (ЕУ) 2015/262 от 17 февраля 2015 года, устанавливающий правила в соответствии с Директивами Совета 90/427/ЕЕС и 2009/156/ЕС в отношении методов идентификации животных семейства Лошадиные (Регламент о паспортах лошадей)
<i>Основные вещества для лечения животных семейства Лошадиные</i>		
Регламент 1950/2006	ОJ L 367, 22.12.2006, стр.33-45	Регламент Комиссии (ЕС) №1950/2006 от 13 декабря 2006 года, устанавливающий, в соответствии с Директивой 2001/82/ЕС Европейского парламента и Совета о Кодексе ветеринарных лекарственных средств ЕЭС, список основных веществ для лечения животных семейства

		Лошадиные
--	--	-----------