

**Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации**



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО
ВETERИНАРНОМУ И ФИТОСАНИТАРНОМУ
НАДЗОРУ**

**Предварительный отчет
о проведенной специалистами
Россельхознадзора инспекции
рыбоперерабатывающих предприятий
Республики Беларусь**

07.04.2016-08.04.2016 г.

Москва 2016 год

Содержание

Введение.....	3
1.Инспектирование предприятий Республики Беларусь.....	4
2. Список основных несоответствий ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС, выявленных в ходе инспекции специалистами Россельхознадзора рыбоперерабатывающих предприятий Республики Беларусь.....	5
3. Список нарушений ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС, выявленных на предприятиях Республики Беларусь.....	8
4.Выводы и предложения.....	17
5.Принятые решения.....	19

Введение

В соответствии с Положением о едином порядке проведения совместных проверок объектов и отбора проб товаров (продукции), подлежащих ветеринарному контролю (надзору), утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 9 октября 2014 года № 94, в период с 7 по 8 апреля 2016 года по обращению белорусской стороны специалистами Россельхознадзора проведена инспекция 4 рыбоперерабатывающих предприятий Республики Беларусь, одно из которых также занимается выращиванием гидробионтов в аквакультуре (форель).

1. Инспектирование предприятий Республики Беларусь

По согласованию с белорусской стороной проведена инспекция следующих предприятий:

- (производство и хранение рыбы соленой, рыбы пряной, рыбы холодного копчения);
- (производство готовой рыбной продукции; мороженой рыбы и морепродуктов);
- (производство и хранение рыбы и рыбной продукции);
- (выращивание форели; переработка рыбы).

Указанные предприятия были ранее проинспектированы специалистами Россельхознадзора в октябре 2015 года. По результатам указанной инспекции в связи с серьезностью выявленных нарушений требований и норм ЕАЭС (использование сырья с закрытых Россельхознадзором по результатам инспекций и мониторинга предприятий третьих стран, неэффективность системы прослеживаемости, недостаточность лабораторного контроля сырья и готовой продукции и др.) Россельхознадзор просил госветслужбу Белоруссии приостановить сертификацию для поставок в Россию продукции ряда белорусских предприятий, в том числе указанных выше.

В настоящее время в Реестре предприятий Таможенного союза указанные предприятия имеют статус «временные ограничения».

2. Список основных несоответствий ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС, выявленных в ходе инспекции специалистами Россельхознадзора

1. Согласно Приложению № 4 Постановления Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 04.02.2004 № 7 («Об утверждении перечней подконтрольных государственному ветеринарному надзору грузов и Правил выдачи ветеринарных документов на грузы, подконтрольные государственному ветеринарному надзору») на рыбу охлажденную, мороженую, готовую при перемещении по территории Республики Беларусь не требуется оформление ветеринарного свидетельства; контроль со стороны государственной ветеринарной службы за процессом поступления сырья, в том числе импортного, но поступающего через белорусские предприятия-посредники, производством готовой рыбной продукции, а также ее реализацией, со стороны госветслужбы не осуществляется.

Установлено, что поставки сырья на рыбоперерабатывающие предприятия могут осуществляться по 2 схемам: напрямую от экспортера или через посредников, которые находятся на территории Республики Беларусь.

А) При ввозе рыбопродукции непосредственно по импорту (прямая поставка на предприятие) продукция сопровождается ветеринарными сертификатами формы № 2, где указывается № и дата разрешения, а также № и дата импортного ветеринарного сертификата на рыбосырье. В случае с продукцией, выработанной из сырья, запрещенного к ввозу на территорию Российской Федерации, в ветеринарных сертификатах отдельной графой указывается «Запрещено к ввозу на территорию Российской Федерации».

Б) В случае непрямой поставки (через предприятия - посредники, находящиеся на территории Белоруссии) рыбосырье поступает на перерабатывающее предприятие без ветеринарного сертификата формы № 2, в сопровождении только товарно-транспортной накладной (ТТН) и удостоверения качества. При этом в удостоверении качества не отражается соответствие партии сырья, поступающего на переработку, требованиям безопасности, предусмотренным законодательством ЕАЭС. Кроме того этот документ не имеет стандартной формы, что позволяет осуществлять выдачу такого документа любым заинтересованным лицом, а не должностным лицом уполномоченного органа. Более того, срок действия удостоверения качества составляет 3 года.

Содержащаяся в удостоверении качества информация о соответствии показателей безопасности установленным нормам не подтверждена количественными результатами исследований, в некоторых удостоверениях качества и вовсе отсутствуют ссылки на протоколы лабораторных испытаний, лабораторию, проводившую исследования. Кроме того, удостоверения качества содержат формальную ссылку на соответствие методов исследований Единым требованиям, утвержденным решением КТС

№ 299 от 28.05.2010, которые не устанавливают методики проведения исследований.

При этом большинство белорусских предприятий-импортеров рыбопродукции в Реестре предприятий Таможенного союза отсутствуют. При анализе данных ФГИС Аргус по поставкам рыбопродукции в Беларусь из третьих стран и из Белоруссии в Россию установлено, что лишь 6 предприятий Белоруссии являются одновременно импортерами из третьих стран и экспортерами в Россию.

Помимо этого ветеринарная служба Белоруссии присутствует при отгрузках продукции и осуществляет документальный контроль процесса производства рыбной продукции для оформления ветеринарных сертификатов только при осуществлении экспортных операций.

Указанное выше свидетельствует о нарушении действующего законодательства ЕАЭС (Решение КТС от 18 июня 2010 года № 317 п. 4.1, 4.6 гл. IV).

Следует также отметить, что при выборочном анализе данных ФГИС Аргус, в Белоруссию допускается ввоз продукции с зарубежных предприятий, не внесенных в Реестр предприятий третьих стран.

Так, в марте-апреле 2016 года в адрес белорусской компании (не включено в Реестр предприятий Таможенного союза) поступило 5 партий креветки общим весом 16 тонн с предприятия Германии. В некоторых грузах указано, что груз поступил через польское предприятие. Отметим, что в декабре 2015 года Россельхознадзор согласовал включение указанного польского предприятия в Реестр предприятий третьих стран при условии, что его продукция будет перерабатываться на территории Белоруссии и направляться обратно в Польшу.

Однако, в настоящее время в ФГИС Аргус отсутствуют записи об отправке грузов рыбопродукции в Польшу.

Немаловажны и подтвержденные случаи поступления продукции в Белоруссию по фальсифицированным ветеринарным сопроводительным документам (сертификат Великобритании на брюшки лосося мороженые, обрезь лосося мороженая).

Также отметим, что госветслужбой Белоруссии допускаются и другие нарушения при оформлении ветеринарных сопроводительных документов.

Так, выявлены случаи оформления ветеринарных сопроводительных документов на поставки в Россию продукции предприятия, не включенного в Реестр предприятий Таможенного союза.

Таким образом, ранее выявленные нарушения в части формального контроля за ввозом продукции в Республику Беларусь, перемещением по Республике и вывозом в Российскую Федерацию по-прежнему имеют место быть и указанное ранее замечание Россельхознадзором относительно непрозрачности перемещения рыбопродукции по стране не устранено.

2. Государственной ветеринарной службой Республики Беларусь разработан и утвержден План проведения государственного ветеринарного мониторинга продукции животного происхождения по показателям

безопасности на 2016 год в г. Минск. Отбор проб согласно утвержденному Приказу № 377 от 26.11.2015 должен осуществляться инспектором, обладающим соответствующими знаниями и опытом, позволяющими правильно применять требования ЕАЭС. Представлены документы, подтверждающие прохождение обучения ответственными за отбор проб сотрудниками государственной ветеринарной службой. Однако отмечено, что отбор проб специалистами уполномоченного органа на предприятиях осуществляется стихийно, без оценки поставщика сырья (план отбора проб составлен без учета мощности предприятия, количества поставщиков на предприятиях).

3. Планы производственного контроля не дифференцированы по видам сырья и по изготовителям. Так, например, за истекший период 2016 года предприятием отобрано 5 проб сырья от одного и того же поставщика (предприятие Финляндии), несмотря на то, что помимо этого поставщика сырье поступало еще с 2 предприятий Литвы и Норвегии.

4. В ходе проверки предприятий инспекторам были продемонстрированы системы прослеживаемости по технологическим процессам. При этом следует отметить, что оценить в полном объеме обеспечение системы прослеживаемости не представляется возможным, ввиду отсутствия процесса производства по некоторым видам производимой продукции. На момент инспекции предприятия функционировали не на полную мощность.

5. Представлены документы, подтверждающие проведение проверок предприятий уполномоченным органом Республики Беларусь на соответствие ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС. При этом отмечено, что государственной ветеринарной службой формально проведена работа по устранению нарушений, анализ корректирующих мероприятий и последующий контроль.

Так, выявленные в ходе предыдущей инспекции нарушения (октябрь 2015 год) устранены не в полном объеме. Кроме того в ходе настоящей проверки инспекторами Россельхознадзора на предприятиях был установлен ряд дополнительных несоответствий, которые белорусская сторона не отметила при проведении самостоятельных проверок. Следует отметить, что именно на основании таких формальных проверок уполномоченный орган обращался в Россельхознадзор с просьбой возобновить ветеринарную сертификацию рыбопродукции.

Так, например, по результатам обследования предприятия уполномоченным органом сделано заключение, что нарушения, выявленные специалистами Россельхознадзора в октябре 2015 года, устранены, однако в ходе оценки принятых корректирующих мероприятий, установлены факты выполнения плана корректирующих мероприятий не в полном объеме.

6. Ранее ветеринарная служба Республики Беларусь обратилась в Россельхознадзор с просьбой возобновления сертификации рыбной продукции с двух предприятий и поручилась за то, что на этих предприятиях все замечания устранены. Однако установлено, что проверка

одного предприятия была проведена только 18.03.2016, и как выяснилось впоследствии, значительная часть ранее выявленных нарушений не устранена. Кроме того в акте имеются фактические несоответствия.

Пример: согласно п. 8, Журнал входного контроля, обеспечивающий прослеживаемость сырья и готовой продукции, на предприятии ведется с 15.10.2015; вместе с тем, согласно п.5, с 09.10.2015 на предприятии не осуществлялись приемка сырья и выработка готовой продукции.

Более подробно нарушения, выявленные на конкретных предприятиях, указаны в разделе № 3.

3. Список нарушений ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС, выявленных на предприятиях Республики Беларусь

1. Предприятие

(производство и хранение рыбы соленой, рыбы пряной, рыбы холодного копчения)

1. Проверка предприятия уполномоченным органом Республики Беларусь на соответствие ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС проведена 11 февраля 2016 года, при этом в акте проверки не указаны нарушения, выявленные специалистами Россельхознадзора в ходе проведения настоящей инспекции (указаны выше), что свидетельствует о формальности проведения такой проверки. (Решение КТС от 18.06.2010 № 317 п. 1.4, 6.11).

2. Со стороны госветслужбы Республики Беларусь за истекший период 2016 года не проводился лабораторный контроль за поступающим сырьем и производимой предприятием продукцией. При этом объем произведенной готовой продукции составил 169 тонн.

Кроме того отмечено, что за 2015 год предприятием было выработано 2544,2 тонны продукции при этом было отобрано для исследований всего 2 пробы. Такое количество исследований готовой продукции в рамках государственного контроля является недостаточным для производственных мощностей предприятия.

Вместе с тем согласно представленному «Плану проведения государственного ветеринарного мониторинга продукции животного происхождения по показателям безопасности на 2016 год в г. Минск, во 2 квартале 2016 года запланирован отбор 4 проб готовой продукции для исследования на показатели безопасности.

3. Предприятием допускается прием сырья в переработку без проведения лабораторных исследований, несмотря на то, в ветеринарных сопроводительных документах указывается информация о проведении обязательного лабораторного контроля. Кроме того, предприятием не разработана процедура по входному контролю поступающего сырья в части необходимости проведения лабораторного контроля, а именно отсутствует оценка поставщиков сырья путем проведения лабораторного контроля.

4. Система менеджмента безопасности пищевой продукции, основанная на принципах ХАССП, не может быть признана в достаточной мере разработанной, внедренной и поддерживаемой в работоспособном состоянии. Так, на момент проведения инспекции температура в толще замороженной рыбы, находящейся на хранении с целью дальнейшей переработки, составила $-12,8^{\circ}\text{C}$, что не соответствует параметрам, предусмотренным законодательством (-18°C), а также свидетельствует о недостаточном контроле со стороны предприятия за мониторингом ККТ № 1 (входной контроль сырья).

5. Оценить в полном объеме обеспечение системы прослеживаемости продукции не представляется возможным, ввиду отсутствия процесса производства на участке переработки рыбы из семейства лососевых.

6. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных уполномоченных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов:

6.1 В отделении копчения рыбы из семейства лососевых отмечено неплотное прилегание двери, ограничивающей производственные помещения от улицы, а также проема воздуховода, ведущего на улицу (щели), что не исключает контаминацию воздуха производственных помещений, а также проникновению насекомых.

6.2 В ходе инспектирования установлено хранение на складе специй гвоздики (0,98 кг), паприки зеленой (1,45 кг), стабилизатора кислотности (6 кг), с истекшим сроком годности, согласно маркировочной этикетке.

2. Предприятие

(производство готовой рыбной продукции (рыба соленая, горячего и холодного копчения, пресервов, икры соленой))

1. Рекомендации по повышению квалификации сотрудников, ответственных за выпуск безопасной в ветеринарно-санитарном отношении продукции, в области знаний ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС, не были выполнены. Документы, подтверждающие обучение сотрудников, не представлены. (Ветеринарно-санитарный Кодекс водных животных 2009 года ст. 5.1.1, Решение КТС от 18.06.2010 № 317 п. 1.4, 6.11).

2. Проверка предприятия на соответствие требованиям Республики Беларусь и нормам, изложенным в технических регламентах ЕАЭС, уполномоченным ветеринарным органом Белоруссии проведена 3 февраля 2016 года согласно плана устранения нарушений, разработанного предприятием. По результатам обследования сделано заключение, что нарушения, выявленные специалистами Россельхознадзора в октябре 2015 года, устранены. Однако в ходе оценки принятых корректирующих мероприятий, установлены факты выполнения плана не в полном объеме.

Не устранены нарушения ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС, выявленных специалистами Россельхознадзора в ходе предыдущей инспекции предприятия (октябрь 2015 года) – п. №№ 1, 2, 4, 5, 9, 9.1, 9.3, 9.4 окончательного отчета о проведенной инспекции.

Данное обстоятельство свидетельствует о недостаточном контроле со стороны уполномоченного органа к проведению проверки. Кроме того, в целях проведения коррекционных мероприятий предприятием был разработан «План корректирующих мероприятий по устранению выявленных несоответствий». Представлен отчет о проделанной работе с отметками о его выполнении со стороны органов ветеринарного надзора. При этом установлено, что отметка о выполнении плана государственной ветеринарной службой не отражала полноту принятых мер (Ветеринарно-санитарный Кодекс водных животных 2009 года ст. 5.1.1, Решение КТС от 18.06.2010 № 317 п. 1.4, 6.11).

3. В ходе инспекции установлены нарушения, связанные с оформлением ветеринарных сопроводительных документов. Так, установлены факты поступления на предприятие продукции, произведенной предприятиями Российской Федерации, от других поставщиков Республики Беларусь без сопровождения копий ветеринарных сертификатов, выданных уполномоченным органом в месте погрузки (п. 4.1, 4.6 гл. IV «Положения о едином порядке осуществления ветеринарного контроля на таможенной границе Таможенного союза и на таможенной территории Таможенного союза»).

4. Вместе с тем, установлено невыполнение в полном объеме процедур входного контроля сырья, а именно: входящие сопроводительные документы на поступающее сырье должны включать в себя подтверждение безопасности продукции требованиям ЕАЭС, в случае отсутствия данных требований необходимо проведение лабораторных исследований в рамках производственного контроля (согласно Плана ХАССП ККТ № 1). При этом лабораторные исследования в ряде случаев не были проведены (представлено качественное удостоверение, в котором отсутствует ссылка на протокол лабораторных исследований, на основании которого декларируется безопасность поступающего сырья) (САС/RCP 52-2003 раздел 3, п. 3.2).

5. Предприятием не разработана процедура по входному контролю поступающего сырья в части необходимости проведения лабораторного контроля, с целью оценки поставщиков сырья. Систему отбора проб нельзя признать репрезентативной, так как на момент инспекции за истекший период 2016 года отобрано 5 проб сырья от одного и того же предприятия Финляндии, несмотря на то, что помимо этого сырья поступало еще с 2 предприятий Литвы и Норвегии.

6. Оценить в полном объеме обеспечение системы прослеживаемости продукции не представляется возможным, ввиду отсутствия процесса производства на участке переработки рыбы семейства лососевых, а также икры.

7. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных уполномоченных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов:

7.1. Директором предприятия был утвержден План работы по проведению косметического ремонта в производственных цехах, однако при проведении проверки по-прежнему отмечено неудовлетворительное санитарное состояние на отдельных участках производственных помещений; покрытие полов не обеспечивает проведение достаточной санитарной обработки (бетонные полы в коптильном отделении), в производственных помещениях системы коммуникаций не помещены в защитные короба.

7.2. Кроме того, при инспектировании предприятия установлены факты формального контроля за ведением записей и контролем температурных режимов холодильных камер (весь журнал заполняется одним ответственным лицом без учета выходных, отпускных дней). Кроме того, согласно Плана ХАССП установлен предел при хранении мороженой продукции – 18,3°C, в журнале же фиксируется температура 18,0°C.

7.3. На предприятии ведется неэффективное выполнение дезинсекционных мероприятий (установлено наличие летающих насекомых в производственном цехе).

8. Система менеджмента безопасности пищевой продукции, основанная на принципах ХАССП, не может быть признана в достаточной мере разработанной, внедренной и поддерживаемой в работоспособном состоянии в соответствии с характером выявленных нарушений (САС/РСР 52-2003 раздел 3, раздел 5).

8.1. Система менеджмента безопасности пищевой продукции, основанная на принципах ХАССП разработана только в отношении трёх видов продукции (сельдь атлантическая крупная среднесолёная, салака слабосолёная, килька балтийская слабосолёная - полимерные ведра 5 и 10 литров). По остальным видам продукции, включая соленую продукцию, расфасованную в мелкую тару, копчёную продукцию, документация по системе менеджмента безопасности пищевой продукции не разработана. Согласно Плану корректирующих мероприятий на заседании рабочей группы ХАССП утвержден ассортиментный перечень продукции, подлежащей включению в область применения системы ХАССП, однако представленный перечень не содержит все виды производимой предприятием продукции (пресервы, икра). Также разработан План-график разработки документов ХАССП на 2016 год. Вместе с тем, в отметке об исполнении Плана корректирующих мер со стороны государственной ветеринарной службы подтверждается выполнение данного корректирующего мероприятия, несмотря на то, что оно выполнено не в полном объеме.

8.2. Потенциальные риски определены не на всех этапах технологического процесса.

8.3. Имеющиеся три ККТ (входной контроль сырья, дефростация рыбы, посол рыбы) не позволяют обеспечить безопасность производимой продукции на остальных этапах её производства, ввиду недостаточности контроля при входном контроле сырья.

8.4. Необходима корректировка Плана ХАССП, так как в ККТ 1 «входной контроль сырья» объединены разные этапы производственного процесса (входной контроль и хранение сырья).

3. Предприятие (производство и хранение рыбы и рыбной продукции)

1. Проверка предприятия уполномоченным органом Республики Беларусь на соответствие ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС проводилась 18.03.2016, при этом в акте обследования не указаны основные требования и нормы ЕАЭС. По результатам акта обследования сделано заключение, что нарушения, выявленные специалистами Россельхознадзора в октябре 2015 года, устранены, что не соответствует действительности. По факту не устранены нарушения ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС, указанные в п. №№ 3, 4, 5, 8, 9, 11, 12.2, 12.5 окончательного отчета о проведенной инспекции.

Вместе с тем, в ходе настоящей инспекции, специалистами Россельхознадзора были выявлены дополнительные замечания (Ветеринарно-санитарный Кодекс водных животных 2009 года ст. 5.1.1., Решение КТС от 18.06.2010 № 317 п. 1.4, 6.11).

2. План государственного мониторинга на 2015 год в отношении данного предприятия представлен, однако выполнение этого плана отсутствует (со слов представителей предприятия – в связи с отсутствием сырья).

В актах отбора проб, представленных комиссии как подтверждение исследований в рамках государственного мониторинга на 2016 год, отсутствует информация о предназначении проб для указанной цели (не указаны основания для отбора проб).

Также ветеринарной службой Республики Беларусь не уделяется должное внимание обеспечению выполнения Положения о едином порядке проведения совместных проверок объектов и отбора проб товаров (продукции), подлежащих ветеринарному контролю (надзору), утвержденного Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 9 октября 2014 года № 94, в части порядка отбора проб для исследований - акты составляются не по установленной форме.

3. На момент инспекции предприятие фактически не осуществляло производственную деятельность, однако в ходе проверки выявлен факт поставки с инспектируемого предприятия на другое предприятие партии сырья, выработанной предприятием Финляндии «обрезь лосося мороженая» в количестве 19650 кг и партии сырья предприятия Великобритании «брюшки лосося мороженые» в количестве 19876,8 кг. Указанные партии

сырья перемещались на предприятие без ветеринарных сопроводительных документов, но в соответствии с законодательством Республики Беларусь сопровождались удостоверениями качества, выданным предприятием без проведения лабораторных исследований. Стоит отметить, что в нарушение требований Закона о качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека Республики Беларусь от 29.06.2003 № 217-3, п.9. в данных удостоверениях качества отсутствуют показатели безопасности, а также информация об эпизоотическом благополучии местности.

4. Система прослеживаемости на предприятии внедрена с 15 октября 2015 года. При этом в связи с отсутствием в 2015 году журнала «Входного контроля сырья», прослеживаемость продукции, выработанной в 2016 году из сырья, завезенного в 2015 году, невозможна (CAC/RCP 52-2003 Rev2 2005, п. 3.7.).

5. Система менеджмента безопасности пищевой продукции, основанная на принципах ХАССП, на предприятии не разработана. (CAC/RCP 52-2003, Раздел 5).

6. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных уполномоченных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов:

6.1. Отмечено нарушение изолированности чистой и грязной зоны: (CAC/RCP 52-2003 Раздел 3 «Обязательная программа» п. 3.2.2).

- на участке поступления сырья и вспомогательных материалов освобождение мороженой рыбы и соли от транспортной упаковки происходит в тамбуре перед производственным цехом;

- соль пересыпается во внутрицеховые пластиковые ёмкости с крышками, находящиеся в этом же помещении (на момент проверки в ёмкостях находилась соль, не использованная в процессе производства, что говорит о свободном перемещении ёмкостей из грязной в чистую зону). В этом же помещении организовано хранение внутрицеховых рохлей;

- вход в тамбур не оборудован дезковриками, перемещение персонала на данном участке не исключает возможность свободного выхода на улицу;

- отмечено пересечение маршрутов движения производственного персонала в домашней и санитарной одежде в санитарно-бытовых помещениях (в душевых помещениях, комната приёма пищи расположена в грязной зоне, уборочный инвентарь для туалетов чистой зоны размещён в грязной зоне, не исключена возможность свободного выхода на открытую территорию предприятия (место курения);

- поступление сырья на дефростацию происходит через чистую зону цеха, время поступления сырья регламентировано графиком. Вместе с тем, в журнале контроля продолжительности дефростации рыбы не указано время поступления сырья. При передаче полуфабриката с операции на операцию не

фиксируются потери. В журнал контроля посола и в паспорт продукции (пооперационный лист регистрации) вносится то же количество рыбы, что и в журнал контроля дефростации. Журнал контроля посола рыбы оформлен 07.04.2016. Паспорт продукции на операции «посол» оформлялся при инспекторах.

7. Не ведётся журнал учёта бьющихся предметов (в камере хранения сырья – светильники не закрыты защитными конструкциями, стекло пожарного шкафа – сеткой) (САС/РСР 52-2003 Раздел 5, п. 5.3.3.1).

8. Повреждены листовые покрытия углов колонн в холодильной камере хранения сырья (САС/РСР 52-2003 Раздел 3 «Обязательная программа», п. 3.2.2., СанПиН 2.3.4.560-96 п.).

9. Не уплотнены технологические ворота в тамбуре при входе в производственный цех, что может привести к попаданию в цех насекомых, грызунов и пр. (САС/РСР 52-2003 Раздел 3 «Обязательная программа», п. 3.2.2, СанПиН 2.3.4.560-96 п. 3.3.10).

10. Не контролируется влажность в холодильных камерах хранения сырья, что может привести к дегидратации, прогорклости и потери питательных свойств сырья (СанПиН 2.3.4.560-96 п.п. 3.11.11., 3.11.13., 3.11.14, САС/РСР 52-2003 Раздел 8.1.3. «Хранение в замороженном виде»).

11. На потолке камеры хранения сырья отмечена снеговая шуба, что не исключает осыпания посторонних частиц на хранимую продукцию (САС/РСР 52-2003 Раздел 3 «Обязательная программа», п. 3.2.1., СанПиН 2.3.4.560-96 п.п. 3.11.25).

12. Имеющиеся на предприятии ёмкости с дезсредствами для обработки рук не заправлены (СанПиН 2.3.4.560-96 п.п. 5.11.14, САС/РСР 52-2003 САС/РСР 52-2003 Раздел 3 «Обязательная программа», п. 3.5.1).

13. В производственной лаборатории не поверены гири, не проведена калибровка пипеток (ГОСТ ИСО/МЭК 17025, п.п. 5.5.2., 5.5.5., 5.5.8).

14. Гардеробная для верхней одежды в лаборатории не соответствует предъявляемым требованиям (захламление помещения) (ГОСТ ИСО/МЭК 17025 п.5.3.5).

4. Предприятие (выращивание форели; переработка рыбы)

1. Проверка предприятия уполномоченным органом Республики Беларусь на соответствие ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС проводилась 10.03.2016, при этом в акте обследования не указаны основные требования и нормы ЕАЭС. По результатам обследования сделано заключение, что нарушения, выявленные специалистами Россельхознадзора в октябре 2015 года, устранены, что не соответствует действительности.

По факту не устранены нарушения ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС, указанные в п. №№ 3, 10.3, 14 окончательного отчета о проведенной инспекции.

Вместе с тем, в ходе настоящей инспекции, специалистами Россельхознадзора были выявлены дополнительные замечания (Ветеринарно-санитарный Кодекс водных животных 2009 года ст. 5.1.1., Решение КТС от 18.06.2010 № 317 п. 1.4, 6.11).

2. Отмечен недостаточный ветеринарный контроль за поступлением импортной рыбопродукции на предприятие, оформлением ветеринарных сопроводительных документов, и перемещением продукции по территории Республики Беларусь. В ходе инспекции выявлен факт поставки на данное предприятие сырья с предприятия, в сопровождении только удостоверения качества, выданного предприятием без проведения лабораторных исследований. При этом исследования поступившего сырья на инспектируемом предприятии также не проводились (Закон о качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека Республики Беларусь от 29.06.2003 № 217-3, п.9»–отсутствие данных о безопасности в качественном удостоверении, отсутствие протоколов испытаний).

3. На предприятии перерабатывается давальческое импортное сырьё поставляемое организациями, не являющимися производителями, либо переработчиками, и, соответственно, не внесёнными в Реестр предприятий Таможенного союза (САС/РСР 52-2003 п. 3.7). Указанное не даёт возможность проследить происхождение поступившего на переработку сырья и удостоверить его безопасность (САС/РСР 52-2003 п. 3.7). В сочетании с нарушением, отмеченным в ходе предыдущей инспекции указанного предприятия, которые не устранены на момент настоящей инспекции, действующая на предприятии система контроля не способна гарантировать безопасность продукции, производимой из завозимого сырья (включая импортное).

4. Система менеджмента безопасности пищевой продукции, основанная на принципах ХАССП, на предприятии не разработана (САС/РСР 52-2003 Раздел 5).

5. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных уполномоченных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов:

5.1. Отмечено нарушение изолированности чистой и грязной зоны (СанПиН 2.3.4.050-96 п.п.3.3.1, 3.3.4., 3.3.5., 3.6.15.,3.8.17, САС/РСР 52-2003 Раздел 3 «Обязательная программа» п. 3.2.2):

- в производственном цехе отсутствует чёткое разграничение на чистую и грязную зоны, операции разделки, мойки происходят в непосредственной близости на соседних столах;

- не исключено свободное перемещение персонала из грязной зоны в чистую с участка приёмки сырья через участок разделки и мойки, свободное перемещение персонала по производственному цеху;

- не исключено перемещение сырья из камеры дефростации (при переработке мороженого сырья) в цех через участок приёмки сырья (освобождение коробов от транспортной упаковки);

- лёдогенератор размещён в грязной зоне (участок приёмки сырья), не исключена контаминация льда;

- не исключено перемещение персонала из производственного цеха в помещение хранения картонной упаковочной тары, пластиковых вёдер (условно грязная зона, имеющее прямой выход на территорию предприятия);

- отмечено пересечение маршрутов движения производственного персонала в домашней и санитарной одежде в санитарно-бытовых помещениях (при входе в душевое отделение);

- в чистой зоне цеха, в кабинете начальника производства – на полу отмечены цветочные горшки с живыми растениями, дезковрик у дверей отсутствует.

5.2. Не контролируется влажность в холодильных камерах хранения сырья (СанПиН 2.3.4.560-96 п.п. 3.11.11., 3.11.13., 3.11.14., САС/РСР 52-2003 Раздел 8.1.3.«Хранение в замороженном виде»).

5.3. Помещение для хранения соли не соответствует предъявляемым требованиям. Расположено на входе, у технологических ворот. Влажность в помещении – 86%. (Пищевую поваренную соль в упаковке хранят в сухих складских помещениях при температуре $20 \pm 5^{\circ}\text{C}$ и относительной влажности воздуха не более 75 %) (СанПиН 2.3.4.560-96 п.п. 3.8.3., 3.8.11; САС/РСР 52-2003 Раздел 5.3.3.1).

5.4. Отсутствует магнитоулавливатель, для определения металлопримесей в поваренной соли (САС/РСР 52-2003 Раздел 5.3.3.1, СанПиН 2.3.4.560-96 п. 3.8.7).

5.5. Не заправлен дезковрик перед входом в галерею перед производственным цехом (СанПиН 2.3.4.560-96 п. 3.6.15, САС/РСР 52-2003 САС/РСР 52-2003 Раздел 3 «Обязательная программа, п. 3.5.1).

Отсутствует навес над рефрижератором для хранения мороженого сырья (СП для холодильников 4695-88 п.6.6 – тамбуры).

6. Выводы и предложения

1. В ходе инспекции специалистами Россельхознадзора выявлены нарушения (указаны в отчете), в очередной раз свидетельствующие о необходимости усиления контроля со стороны ветеринарной службы Республики Беларусь за производством рыбопродукции, соответствующей ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС. В том числе нарушения указывают на недостоверность предоставляемых ветеринарной службой Республики Беларусь гарантий.

2. Уполномоченному органу Республики Беларусь необходимо усилить контроль за перемещением сырья и готовой продукции по территории страны и обеспечить выполнение как внутреннего законодательства Белоруссии, так и законодательства Евразийского экономического союза, исключив случаи не прямых поставок сырья на рыбоперерабатывающие предприятия, используемого в дальнейшем для производства продукции, предназначенной для поставок в Российскую Федерацию.

3. Ветеринарной службе Республики Беларусь необходимо полноценно использовать существующую электронную систему Аргус и организовать работу в системе Меркурий для обеспечения прослеживаемости при ввозе продукции в Республику Беларусь, перемещении по Республике и вывозе продукции с территории страны, приняв меры, направленные на недопущение поступления в Республику и вывоза из Республики продукции, не соответствующей требованиям ЕАЭС.

4. В случае выявления в продукции предприятий третьих стран нарушений требований законодательства ЕАЭС, госветслужбе Белоруссии необходимо руководствоваться Положением о едином порядке проведения совместных проверок объектов и отбора проб товаров (продукции), подлежащих ветеринарному контролю (надзору), утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 9 октября 2014 года № 94 и соответствующим образом изменять статус предприятий в Реестре предприятий третьих стран.

5. Госветслужбе Белоруссии необходимо провести работу по недопущению ввоза в ЕАЭС продукции с предприятий третьих стран, не внесенных в Реестр предприятий третьих стран, а также недопущению поставок из Белоруссии в другие государства-члена ЕАЭС, в том числе Россию, продукции с предприятий Республики Беларусь, не внесенных в Реестр предприятий Таможенного союза.

6. Ветеринарной службе Республики Беларусь необходимо не допускать фальсификации ветеринарных сопроводительных на поднадзорную продукцию, ввозимую на территорию ЕАЭС через пункты пропуска, расположенные на государственной границе Республики Беларусь.

7. С этой целью госветслужбе Республики Беларусь необходимо присоединиться к системе предварительного уведомления о поступающих

грузах, которая уже разработана Россельхознадзором и активно используется в работе с большинством стран.

8. Ветеринарной службе Республики Беларусь разработать и внедрить документ, регламентирующий порядок проведения государственного мониторинга продукции, с учетом производственных мощностей предприятий и количества поставщиков сырья, а также контролировать периодичность отбора проб, исключив стихийность проводимой работы.

9. Компетентному органу необходимо проводить более тщательные проверки предприятий по производству продукции животного происхождения на предмет выполнения требований и норм ЕАЭС, а также устранения нарушений, выявленных специалистами Россельхознадзора в ходе настоящей инспекции, для дальнейшего предоставления достоверных гарантий.

10. Госветслужбе Белоруссии необходимо провести проверку рыбоперерабатывающих предприятий Белоруссии и представить в Россельхознадзор их актуализированный список, с указанием мощностей предприятий и видов выпускаемой ими продукции.

11. Ветеринарной службе Республики Беларусь необходимо предоставить результаты государственного лабораторного мониторинга рыбопродукции, выработанной на белорусских предприятиях в 2016 году.

7. Принятые решения

На основании результатов анализа информации, полученной в ходе инспекции и последующей работы, Россельхознадзор принял решение отменить временные ограничения на сертификацию в Россию продукции одного предприятия, выработанной из выращенной самим предприятием рыбы(форель массой до 1,2 кг, целая, потрошенная, охлажденная/мороженая), при условии представления в наш адрес материалов, свидетельствующих об устранении нарушений.

В отношении продукции остальных проинспектированных предприятий Белоруссии и вышеуказанного предприятия, выработанной из импортного сырья, возможность возобновления сертификации продукции для поставок в Россию может быть рассмотрена после их очередной проверки специалистами Россельхознадзора, в случае устранения выявленных в ходе инспекции нарушений, предоставления в Россельхознадзор исчерпывающей и подтверждающей устранения нарушений информации, а также после анализа представленных материалов специалистами Россельхознадзора и информировании об этом белорусской стороны.